

**Contribution à l'Éducation des Enfants affectés
par la Crise sécuritaire dans la Région du Nord
au Burkina Faso (FER2)**

Septembre 2021

Introduction.....	4
1. Objectifs de l'évaluation	4
2. Méthodologie	5
2.1. Phase Préparatoire.....	5
2.1.1. Rencontre de planification	5
2.1.2. Échantillonnage.....	5
2.1.3. Outils de collecte	5
2.1.4. Recrutement et formation des agents de collecte.....	5
2.2. Phase terrain : Collecte des données	5
2.3. Phase de traitement des données	6
2.3.1. Apurement de données	6
3. Principaux Résultats	6
3.1. Caractéristiques des personnes enquêtés	6
3.1.1. Echantillon enquêté.....	6
3.1.2. Structure par sexe des personnes enquêtées	6
3.1.3. Niveau des élèves rencontrés	7
3.2. Appréciation des élèves sur les kits reçus	7
3.2.1. Réceptions de kits, connaissance du projet et de l'ONG EDUCO	7
3.2.2. Utilisation du matériel et difficultés rencontrées	11
3.3. Appréciation des parents d'élèves.....	17
3.3.1. Satisfaction du matériel reçu par les enfants.....	17
3.3.2. Satisfaction du mode de désignation des bénéficiaires par les parents d'élèves .	17
3.3.3. Impact du matériel sur les enfants	18
3.3.4. Appréciation des enseignants.....	19
3.3.5. Actions bénéficiées ou activités réalisés au sein des établissements.....	19
3.3.6. L'école a-t-elle bénéficié de don de la part du projet ou EDUCO ?	19
3.3.7. Matériels bénéficiés par l'école.....	19
Conclusion	21
Annexes.....	22

<i>Graphique 1 : Répartition des enquêtés selon le type et le sexe.....</i>	<i>6</i>
Graphique 2 : Répartition des élèves selon leur statut	8
Graphique 3 : Répartition des élèves selon leur connaissance sur le nom du donateur des kits	9
Graphique 4: Répartition des élèves selon le type de matériel reçu.....	10
Graphique 5 : Répartition des élèves selon leur appréciation sur l'utilité du matériel reçu	11
Graphique 6 : Répartition des élèves bénéficiaires de lampes selon l'intérêt qu'il accorde à ce matériel.	11
Graphique 7 : Répartition des élèves selon leur utilisation du matériel.....	12
Graphique 8: Répartition des élèves selon leur utilisation du matériel par établissement.....	12
Graphique 9: Répartition des élèves selon l'utilisateur du matériel reçu	13
Graphique 10 : Répartition des élèves selon l'utilisation de leur matériel reçu	13
Graphique 11: Répartition des élèves selon l'implication des parents dans la gestion du matériel reçu.	14
 Tableau 1 : Répartition des enquêtés par type	 6
Tableau 2: Répartition des élèves selon le niveau	7
Tableau 3 : Répartition des élèves par établissement et par catégorie	8
Tableau 7 : Répartition des élèves selon leur implication dans la désignation des bénéficiaires	15
Tableau 9 : Répartition des élèves selon l'impact du matériel sur le niveau scolaire	16

Introduction

Le projet « Contribution à l'éducation des enfants affectés par la crise sécuritaire dans la région du Nord au Burkina Faso » (FER2), financé par Education Cannot Wait vise à accroître l'accès des filles et des garçons de 6 à 17 ans affectés par la crise sécuritaire et la pandémie du COVID-19 à une éducation sûre, inclusive et de qualité conformément aux normes minimales pour l'éducation en situation d'urgence prescrite par l'INEE et les normes Sphères. Le projet intervient dans les communes de Kossouka, Namissiguima, Titao, Tangaye, Ouahigouya et Thiou dans la région du Nord.

Les principales réalisations pour améliorer l'accès ont porté essentiellement sur la diffusion de programmes d'éducation par la radio, la réalisation d'espaces temporaires d'apprentissage, la dotation en équipements, de légères réhabilitations de bâtiments scolaires existants, pour les rendre encore plus accessibles et sûrs. Dans le cadre de la lutte contre la pandémie du COVID 19, le projet a pu renforcer, les capacités des écoles à l'hygiène et à l'assainissement dans ces espaces d'apprentissage. Des actions de sensibilisation, de plaidoyer auprès des communautés hôtes et des déplacées ont été également exécutées en vue de la protection contre le COVID-19 et d'un profilage assorti d'orientation, d'inscription et de réinscription des enfants déplacés privés de leur droit à l'éducation comme le préconise la norme de l'INEE relative à la participation communautaire.

Le projet visait aussi à permettre à 4272 filles et 2848 garçons ciblés de recevoir un enseignement adapté à leur âge et à leur contexte qui comprend les connaissances, les compétences et les attributs nécessaires à l'apprentissage et ce à travers la formation des enseignants, l'appui financier des administrateurs du système éducatif et aussi par la distribution de matériel d'apprentissage individuel aux élèves.

Dans le cadre de la mise en œuvre de ce dernier volet, des distributions de kits ont été faites aux élèves, des kits de dignité aux filles des établissements de la zone d'intervention du projet. Ces distributions avaient pour objectif de contribuer à l'amélioration de l'accès des enfants à des conditions de travail meilleures, leur permettant de garantir non seulement le maintien dans les structures éducatives mais surtout d'améliorer leur succès scolaire. A cet effet, une enquête post monitoring distribution a été réalisée auprès d'un échantillon de bénéficiaires de ces kits au cours du mois de mai 2021. Le présent rapport en fait l'économie.

1. Objectifs de l'évaluation

L'objectif général de la mission est de recueillir l'appréciation des participants sur les questions spécifiques tels que la sélection des bénéficiaires, la qualité du matériel reçu ainsi que des effets induits par l'utilisation du matériel. De façon spécifique, elle vise à analyser l'appréciation des bénéficiaires sur :

- les méthodes de sélection de bénéficiaires,
- la qualité du matériel,
- les effets induits par l'utilisation du matériel
- la prise en compte des suggestions et recommandations

2. Méthodologie

La méthodologie adoptée dans le cadre de cette mission a été participative et s'est déroulée selon les différentes étapes suivantes :

2.1. Phase Préparatoire

2.1.1. Rencontre de planification

En vue de bien réaliser l'étude, l'équipe de l'évaluation composée essentiellement du chef de projet, des équipes terrain, du Référent Thématique Suivi évaluation s'est rencontrée pour s'assurer de la compréhension des objectifs de la mission, échanger sur la planification de la mission, ainsi que les aspects logistiques nécessaires pour la phase terrain.

2.1.2. Échantillonnage

Au regard de l'effectif total des bénéficiaires du projet et en prenant en compte les contraintes budgétaires, il a été nécessaire de constituer un échantillon pour la collecte de données sur le terrain. Pour déterminer le nombre d'élèves, d'enseignants et de parents d'élèves enquêtés, nous avons utilisé la formule de détermination de la taille de l'échantillon suivante : $n = z^2 p(1 - p) / (1 - t)e^2$ avec Z le taux de marge déduite de la loi normale, p la proportion de la variable d'intérêt, un niveau de confiance de 95% et une marge d'erreur de 5% ainsi qu'une estimation de taux de non réponse à t=5%. En admettant que p=90%, on obtient 144 élèves, et 144 parents et enseignants dans chaque école soit environ 288 personnes par écoles.

Dans la réalisation, avec les contraintes d'accessibilités liées au problème d'insécurité, 133 élevés, 22 enseignants et 109 parents d'élèves ont pu être effectivement enquêtés soit un taux de couverture de 92% par rapport à la taille prévue.

La sélection des individus a été faite de façon aléatoire simple.

2.1.3. Outils de collecte

La collecte des données a été effectuée grâce à un questionnaire conçu à cet effet et implémenté sur la plateforme de collecte Kobo.

2.1.4. Recrutement et formation des agents de collecte

Au total 6 agents enquêteurs ont été recrutés pour la collecte des données. Ils ont bénéficié d'une formation d'une journée ainsi qu'un débriefing de la politique de bientraitance de Educo à l'égard des enfants qu'ils ont signée avant d'aller sur le terrain.

2.2. Phase terrain : Collecte des données

La phase de collecte a débuté à proprement parler après une phase de prétest des outils sur le terrain juste après la formation des agents de collecte. Cette phase a permis à l'équipe de l'évaluation de corriger les imperfections constatées au niveau des outils de collecte.

La collecte s'est déroulée à travers des outils de collecte mobile notamment des smartphones ou tablettes ou encore par téléphones androïde. En effet, les questionnaires ont été implémentés sur une plateforme de collecte mobile en l'occurrence Kobo. La collecte des données s'est déroulée en quatre (4) jours.

2.3. Phase de traitement des données

2.3.1. Apurement de données

Une fois la collecte terminée, les données ont été extraites de la plateforme et soumises à un apurement. L'apurement a consisté à déceler les erreurs de collecte, identifier les observations erronées ainsi que celles qui sortent du commun et corriger si nécessaire. Il s'agit d'une étape très importante qui a permis d'assurer la qualité des données avant l'édition des tableaux. Ce travail a été fait sur le logiciel SPSS et EXCEL.

3. Principaux Résultats

3.1. Caractéristiques des personnes enquêtées

3.1.1. Echantillon enquêté

Au total 264 personnes ont été enquêtées dont 133 élèves, 22 enseignants et 109 parents d'élèves soit respectivement 50,4%, 8,33% et 41,3% de l'ensemble des personnes rencontrées.

Tableau 1 : Répartition des enquêtés par type

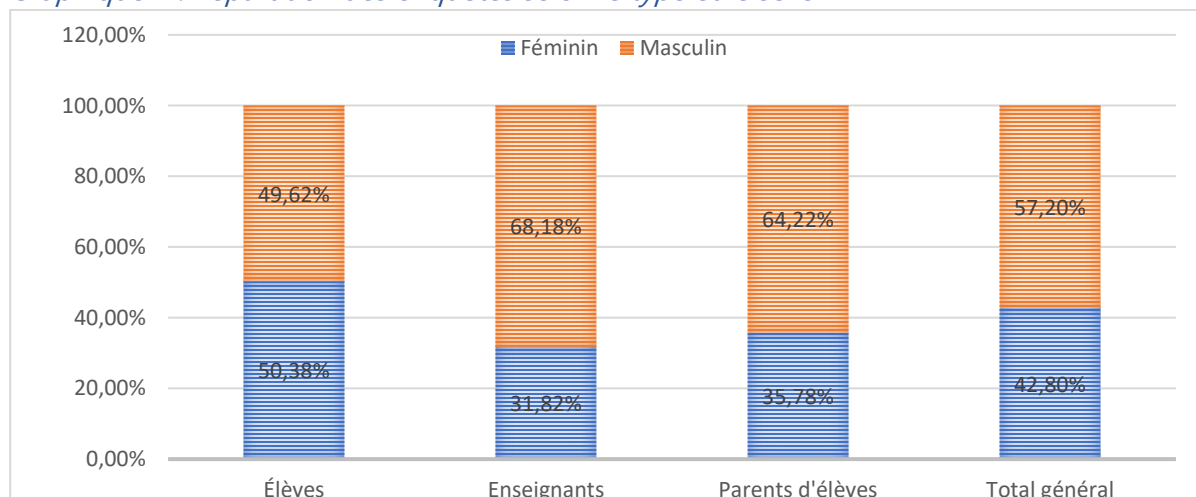
Type d'enquêté	Effectif	Pourcentage
Elèves	133	50,38%
Enseignants	22	8,33%
Parents d'élèves	109	41,29%
Total général	264	100,00%

Source : enquête terrain, 8 au 11 mai 2021

3.1.2. Structure par sexe des personnes enquêtées

Sur les 133 élèves rencontrés, Près de 50,40% sont des filles tandis que parmi les 22 enseignants, seulement 32% sont de sexe féminin. Quant aux parents d'élèves, plus de 64% sont des hommes. La proportion des filles s'explique par le respect du ratio du bailleur dans le ciblage des bénéficiaires, à savoir 60% de filles et 40% de garçons. Pour les enseignants, le projet est intervenu dans une zone fortement impactée par la crise sécuritaire et le personnel féminin en majorité ne sert pas dans la zone.

Graphique 1 : Répartition des enquêtés selon le type et le sexe



Source : enquête terrain, 8 au 11 mai 2021

3.1.3. Niveau des élèves rencontrés

Beaucoup d'élèves qui ont participé à l'enquête sont du Cours Moyen (CM1, CM2) soit respectivement des taux de 22% et 51% des élèves rencontrés. On note également des élèves de la classe de 3^{ème}, de seconde, de première et de terminale comme le montre le tableau ci-dessous. Cela s'explique par le fait que l'intervention a couvert 14 établissements du primaire contre 3 du post-primaire et secondaire. Pour ce qui est du taux élevé des élèves de CM2, cette catégorie d'élèves a reçu du matériel spécifique à l'image des kits de dignité pour les filles.

Tableau 2: Répartition des élèves selon le niveau

Classes	Effectif	Pourcentage
1 ^{ère}	4	3,01%
2 ^{nde}	10	7,52%
3 ^{ème}	4	3,01%
4 ^{ème}	12	9,02%
5 ^{ème}	1	0,75%
6 ^{ème}	1	0,75%
CM1	29	21,80%
CM2	68	51,13%
Tle	4	3,01%
Total général	133	100,00%

Source : enquête terrain, 8 au 11 mai 2021

3.2. Appréciation des kits reçus et connaissance du projet

3.2.1. Réceptions de kits, connaissance du projet et de l'ONG EDUCO

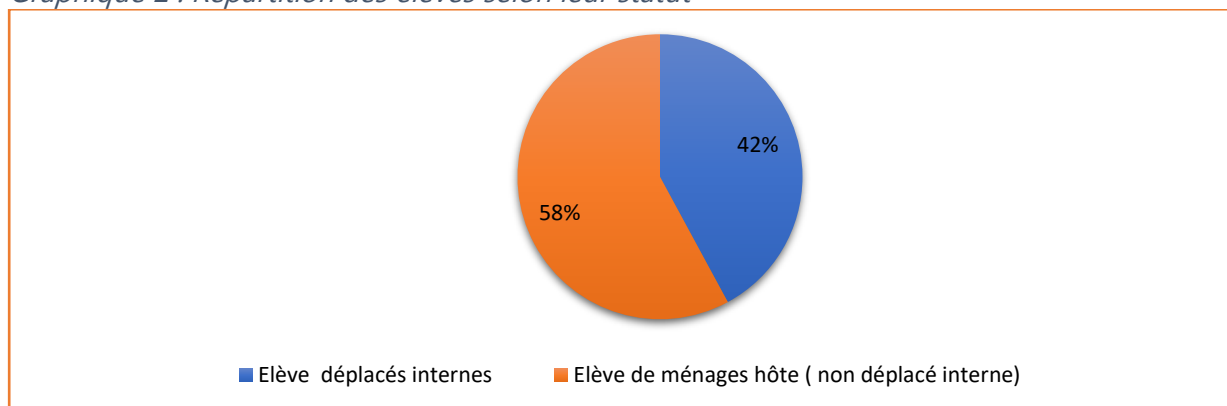
3.2.1.1. Proportion des élèves reconnaissant avoir reçu les kits scolaires

La quasi-totalité des élèves bénéficiaires de kits rencontrés ont effectivement affirmé avoir bénéficié de kits scolaires. En effet sur les 133 élèves interrogés, seulement 4 d'entre eux soit 3% disent n'avoir pas bénéficié de kits scolaires. On peut donc affirmer sans risque de nous tromper que les kits distribués ont effectivement atteint leurs destinataires qui sont des élèves déplacés internes (EDI) pour la plupart d'entre eux. Ces 4 élèves pourraient être des élèves de la communauté hôte dont les parents ne sont pas dans une situation de vulnérabilité économique. En effet, avant la distribution un comité intégrant les parents d'élèves a été mis en place pour le ciblage des bénéficiaires. Ce résultat nous convainc du bon travail du comité.

3.2.1.2. Catégorie d'élèves bénéficiaires des kits

Parmi les élèves ayant répondu aux questions, plus de 42% sont des déplacés internes comme le montre le graphique ci-dessous. Le défi majeur qui se posait au début du projet est la continuité et le maintien des élèves dans le système d'apprentissage. Ainsi, l'octroi des kits scolaires était une opportunité qui entre dans ce cadre et devrait permettre à ces derniers de poursuivre sans difficultés majeures. Les résultats des entretiens montrent alors que ces derniers sont effectivement pris en compte dans les distributions des kits scolaires.

Graphique 2 : Répartition des élèves selon leur statut



Source : enquête terrain, 8 au 11 mai 2021.

Le tableau ci-dessous donne un aperçu détaillé par établissement de la catégorie d'élèves ayant bénéficié de kits scolaires. Au lycée communal de Titao, la quasi-totalité des élèves interrogés sont des déplacés internes. Les EDI représentent également près de 92% dans les classes d'accueil, et plus de 58% à Namissiguima A. Par contre dans les écoles comme Ramatoulaye B et Sassaka, ce sont les élèves hôtes qui ont été interrogés.

Tableau 3 : Répartition des élèves par établissement et par catégorie

Etablissements	Elèves déplacés internes	Elèves de ménages hôte
Classes d'Accueil	91,67%	8,33%
Kossouka A	25,00%	75,00%
Lycée Communal Titao	100,00%	0,00%
Magarougou	38,46%	61,54%
Namissiguima A	58,33%	41,67%
Ramatoulaye B	0,00%	100,00%
Sassaka	16,67%	83,33%
Total général	42,11%	57,89%

Source : enquête terrain, 8 au 11 mai 2021.

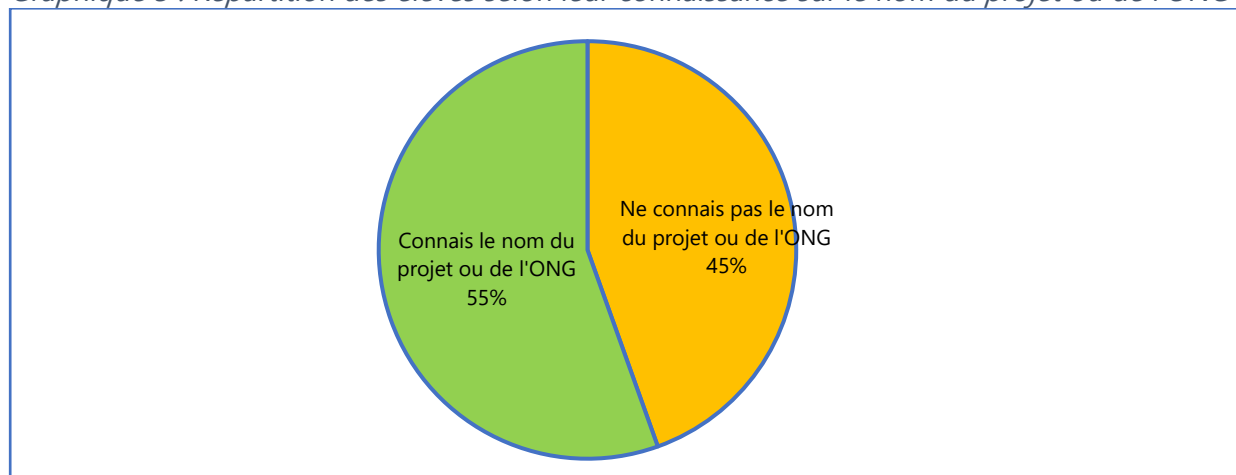
3.2.1.3. Connaissance du projet et/ou de Educo par les bénéficiaires

L'objet de cette étude était également de connaître le niveau de visibilité des actions de l'ONG Educo de par les projets qu'elle met en œuvre sur le terrain. A la question de connaissez-vous l'ONG ou le projet qui vous a donné le matériel ? 55% de ceux qui ont reçu du matériel connaissent le nom du donateur, ce qui veut dire que près de 45% des élèves ont bénéficié du matériel sans être capable de dire avec certitude qui leur a donné ce matériel. On comprend alors que le niveau de visibilité n'est pas assez connu pour le projet FER2. La quasi-totalité qui connaît le nom de l'ONG a pu citer EDUCO sans hésitation. Quelques-uns ont souligné également qu'en plus de EDUCO, il y a le PAM qui les a également soutenus. Aussi, il faut rappeler qu'aucun élève n'a pu citer le nom du projet en plus de l'ONG. Il y a donc nécessité de clarifier les interventions sur le terrain afin de mieux faire comprendre aux bénéficiaires les actions de l'ONG.

Dans la mesure où plusieurs projets de l'ONG interviennent dans la même école, il deviendra difficile de distinguer quel projet a contribué à quoi et quel est le niveau d'implication des participants selon les projets. Au nom du principe de participation prônée par EDUCO, il faudra que les bénéficiaires soient à même de citer clairement les interventions sans hésitation.

En effet, la ZIP est nouvelle aux interventions de Educo. Sur les 17 établissements, il n'y avait que 2 qui bénéficiaient déjà des actions du projet éducation de Educo. Les communes comme Kossouka, Tangaye, Thiou n'ont connu Educo qu'à travers l'intervention de ce projet. De plus l'absence de sigle au projet n'a pas permis sa maîtrise par les élèves qui pour la plupart sont de niveau primaire avec des aptitudes linguistiques par moment limitées. Cela explique donc la question de la visibilité autour du projet.

Graphique 3 : Répartition des élèves selon leur connaissance sur le nom du projet ou de l'ONG



Source : enquête terrain, 8 au 11 mai 2021

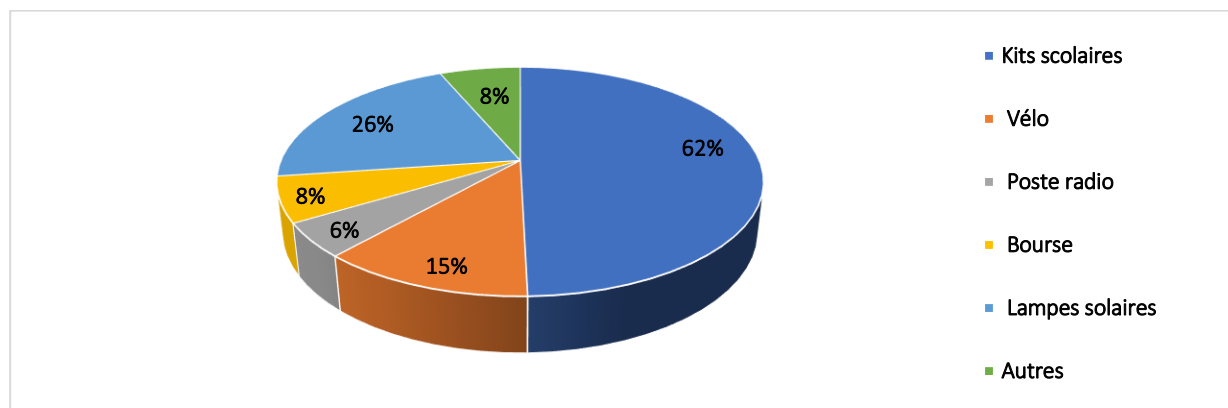
3.2.1.4. Matériels reçus par les élèves

Les kits scolaires sont les matériels les plus distribués selon les informations reçues des entretiens. En effet, comme le montre le tableau ci-dessous, 62% des élèves interrogés disent avoir bénéficié de kits scolaires, 26% de lampes solaires, 15% de vélo, 8% de bourse d'études et autres dons, puis 6% de poste radio. Il ressort de ces informations qu'ils existent des matériels déclarés mais non distribués par le projet FER2. Il s'agit notamment des postes radio. En effet selon le tableau de distribution du projet FER2, des fournitures scolaires, des vélos, des lampes solaires, des kits de dignité pour les filles, des kits d'hygiène pour le nettoyage des latrines et des salles de classe ont été distribués. On comprend alors ici que les élèves n'ont certainement pas distingué les dons selon chaque projet. Il se pose le problème de participation, voire de visibilité des actions des projets portés par Educo dans les zones d'intervention surtout lorsque deux projets interviennent dans la même modalité ou dans les mêmes établissements. A la question de savoir quelle est la composition du matériel reçu, beaucoup d'élèves ont cité les matériels suivants : sacs, bics, cahiers, académie, lampes solaires, couches (kits de dignité), vélos, sac au dos, des anales, etc.

Il faut dire que les lampes solaires ont été distribuées aux élèves bénéficiaires des cours de soutien. Les vélos sont une composante du soutien dans le cadre de la bourse et c'était le besoin de certains élèves. Les vélos n'ont pas été distribués systématiquement à tous les bénéficiaires de la bourse (post-primaire et secondaire).

Au regard des établissements ayant mentionné les postes radio, ce sont les postes radios distribués dans le cadre du projet COVID (FER 3) et mis en œuvre avant FER 2. Le fait que ce soit le même bailleur a amené les élèves à citer ces dotations.

Graphique 4: Répartition des élèves selon le type de matériel reçu.



Source : enquête terrain, 8 au 11 mai 2021

3.2.1.5. Connaissance des activités du projet

Globalement, beaucoup d'élèves ne connaissent pas assez les activités du projet. En somme seulement 48% des élèves interrogés disent connaître les activités réalisées par le projet ou par l'ONG Educo. Néanmoins dans certains établissements notamment le Lycée communal de Titao, l'école de Ramatoulaye B et les classes d'accueil, plus de la moitié des élèves bénéficiaires connaissent les activités du projet ou de l'ONG. Ils ont pu citer entre autres l'appui des élèves à travers les cantines scolaires, les dons en kits, les sensibilisations, les causeries éducatives, les cours de soutien aux élèves, l'appui aux parents d'élèves et les émissions radiophoniques. On comprend alors que ces derniers connaissent bien ce que fait Educo dans la zone d'intervention du projet. Cela s'explique entre autres par le fait que le projet est intervenu dans une zone où Educo n'intervenait pas encore. (Kossouka, Magarougou, Sassaka, Namissiguima A et B) Il est très difficile aux élèves en l'espace de quelques mois de connaître très bien les actions de l'ONG et du projet.

Tableau 4 : Répartition des élèves selon leur connaissance des activités du projet

Ecoles/Réponses	Non	Oui
Classes d'Accueil	33%	67%
Kossouka A	58%	42%
Lycée Communal Titao	25%	75%
Magarougou	92%	8%
Namissiguima A	83%	17%
Ramatoulaye B	50%	50%
Sassaka	58%	42%
Total général	52%	48%

Source : enquête terrain, 8 au 11 mai 2021

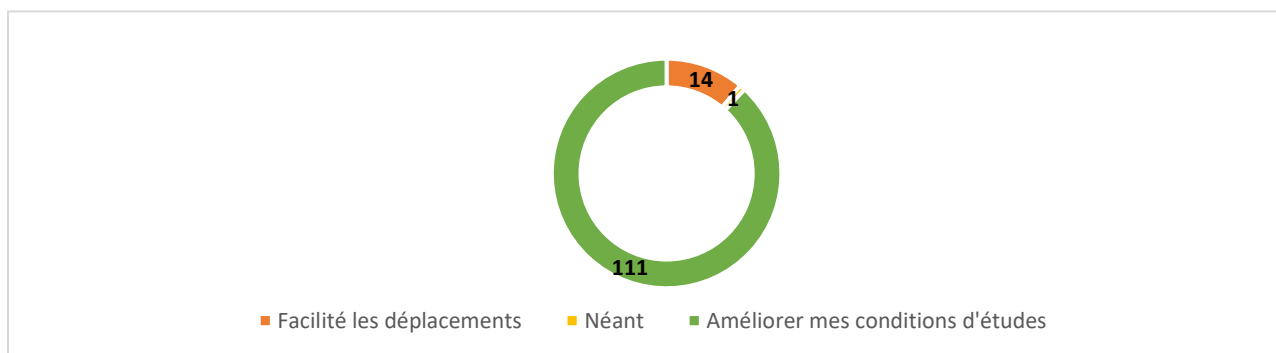
Certains élèves ont déjà participé aux activités organisées par le projet ou par l'ONG Educo. Les élèves de Tougou A ont dit avoir participé à une formation. Ceux des classes d'accueil, du lycée communal, du lycée provincial ont bénéficié des causeries éducatives tandis que les émissions radios ont concernés deux élèves des classes d'accueil, 2 du Lycée communal et un élève de Namissiguima A. Les élèves de SASSAKA disent également avoir bénéficié d'autres activités.

3.2.2. Utilisation du matériel et difficultés rencontrées

3.2.2.1. Utilité du matériel reçu

Les entretiens montrent que sur les 133 élèves interrogés, 111 soit 83,5% affirment que le matériel reçu leur permettra d'améliorer leurs conditions d'études. Par exemple l'acquisition des lampes a permis aux élèves d'étudier convenablement pendant la nuit. Quant aux bourses et fournitures scolaires, elles permettent d'améliorer les conditions d'études et de rendement des bénéficiaires. Aussi 14 élèves sur les 133 estiment que le matériel reçu facilitera leurs déplacements. C'est notamment la plupart de ceux qui ont reçu des vélos. En somme, on retient que les élèves savent bien l'utilité du matériel qu'ils ont reçus et donc par conséquent vont pouvoir les utiliser efficacement pour atteindre le but auquel ils ont été assignés.

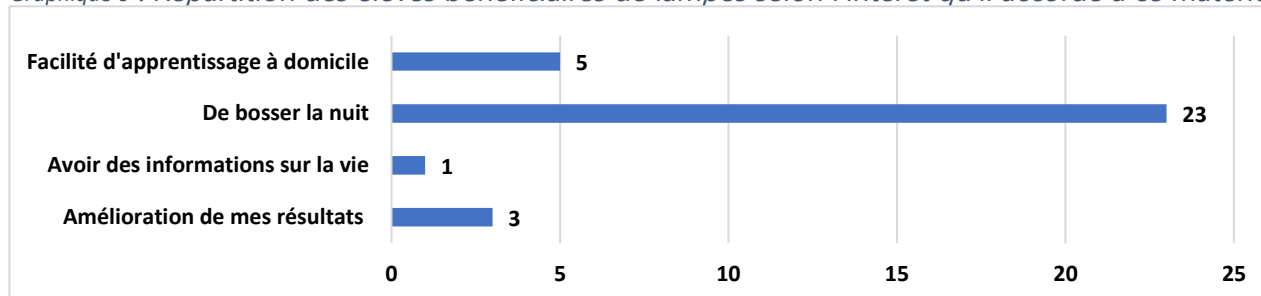
Graphique 5 : Répartition des élèves selon leur appréciation sur l'utilité du matériel reçu



Source : enquête terrain, 8 au 11 mai 2021

Les bénéficiaires connaissent l'utilité des lampes. En effet, la plupart des élèves ont mentionné que les lampes leur permettaient d'apprendre les leçons la nuit et améliorer leurs résultats.

Graphique 6 : Répartition des élèves bénéficiaires de lampes selon l'intérêt qu'il accorde à ce matériel.

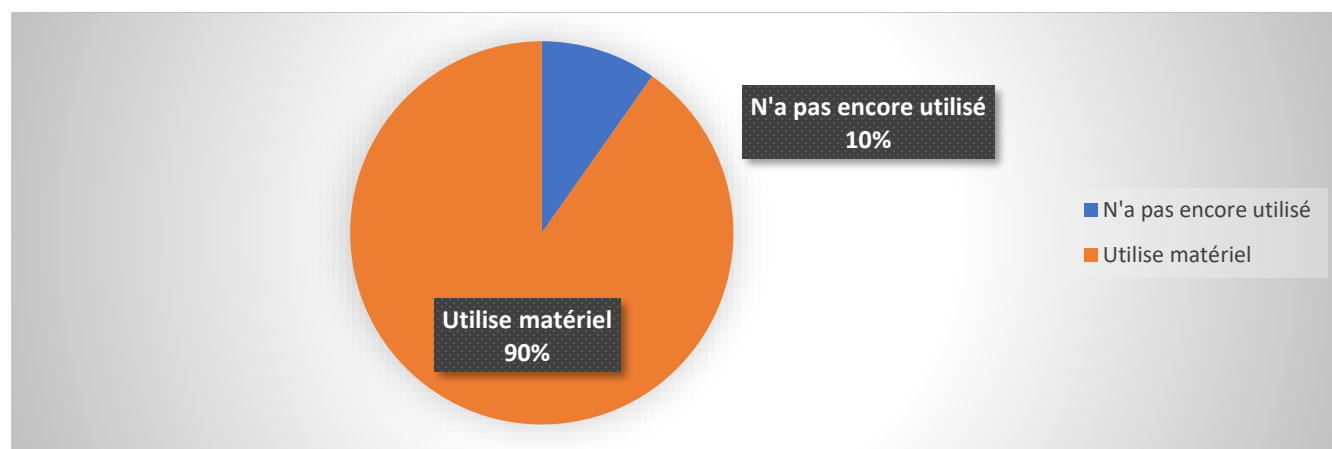


Source : enquête terrain, 8 au 11 mai 2021

3.2.2.2. Utilisation du matériel reçu par les élèves

Le défi majeur après l'octroi du matériel est de s'assurer que le matériel est utilisé par les élèves. Ainsi, plus de 90% des élèves utilisent le matériel reçu dans le cadre du projet FER2 comme le montre le graphique ci-dessous. Seulement 10% des élèves n'ont pas utilisé le matériel et ce pour plusieurs raisons. En effet, la distribution peut arriver à un moment où les parents d'élèves ont déjà acquis du matériel pour leurs enfants. Aussi, le matériel peut être confisqué par les parents pour plusieurs raisons ou encore réattribué à d'autres enfants du ménage qui n'ont pas bénéficié du don. Mais on retient que le taux d'utilisation est assez important et montre que les bénéficiaires accordent une attention particulière au matériel donné.

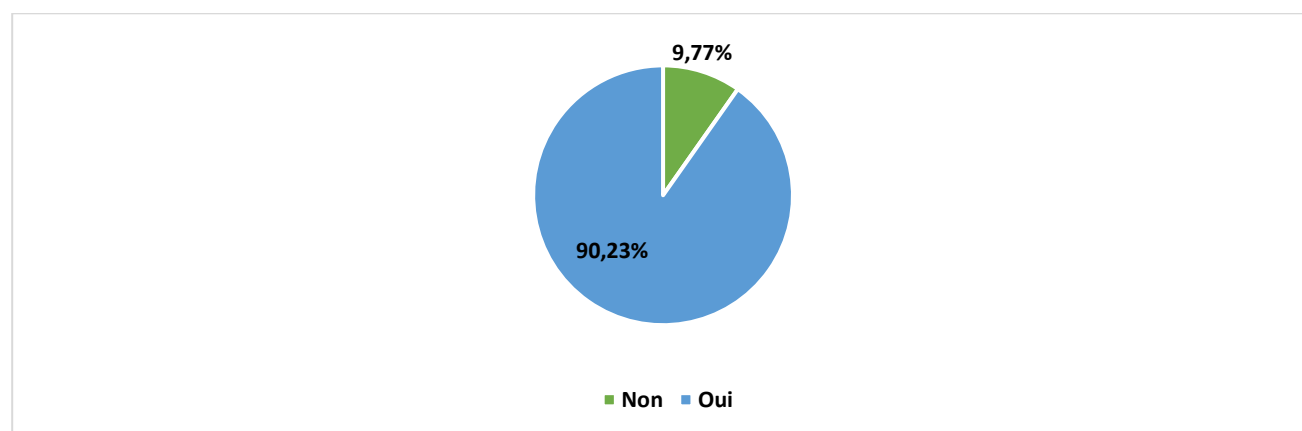
Graphique 7 : Répartition des élèves selon leur utilisation du matériel



Source : enquête terrain, 8 au 11 mai 2021

En s'interrogeant sur taux d'utilisation du matériel par établissement, on s'aperçoit que les forts taux de non utilisation se situent dans les écoles de Magarougou, Namissiguima A et B soit respectivement de 30,77%, 25% et 33%. On note également que quelques élèves des écoles de Gourga A et de Sassaka qui n'ont pas utilisé le matériel reçu.

Graphique 8: Répartition des élèves selon leur utilisation du matériel par établissement

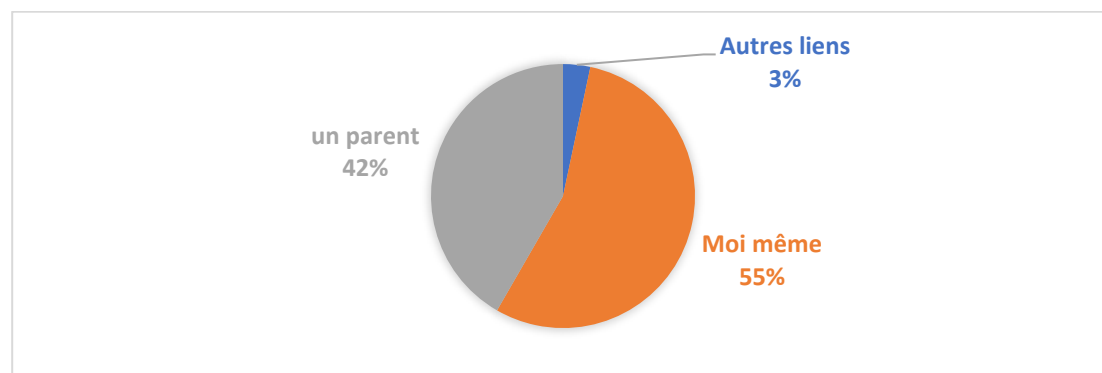


Source : enquête terrain, 8 au 11 mai 2021

3.2.2.3. Nature de l'utilisateur du matériel

A la question de savoir qui utilise le matériel, on s'aperçoit que le matériel est utilisé par les parents pour 42% des bénéficiaires des dotations tandis que 55% affirment utiliser le matériel eux-mêmes. On retiendra donc que plus de 45% des élèves bénéficiaires du matériel ne sont pas les principaux utilisateurs de ces dotations. Cela s'explique par le fait que le matériel collectif doté (kits d'hygiène pour le nettoyage des latrines, boîtes à image pour les sensibilisations) est utilisé par les parents impliqués dans la gestion des écoles.

Graphique 9: Répartition des élèves selon l'utilisateur du matériel reçu

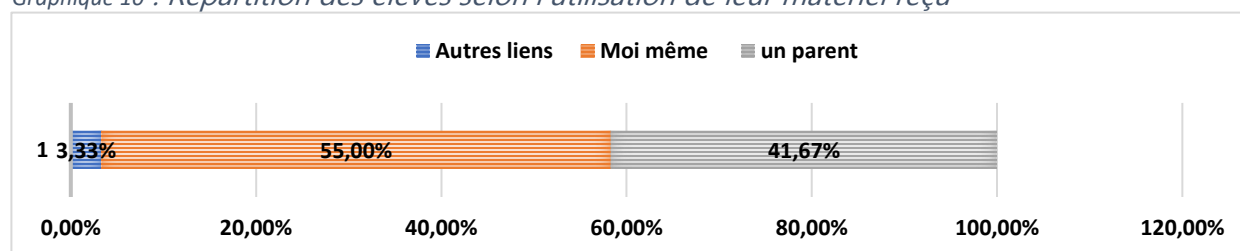


Source : enquête terrain, 8 au 11 mai 2021

Les résultats détaillés par école montrent que ce sont dans les écoles de Kossouka A, du Lycée communal de Titao, du Lycée provincial de Titao, de Tougou A, de Sassaka et de Ramatoulaye B que de nombreux élèves ne sont pas les utilisateurs directs du matériel. En effet, à l'école de Kossouka, 83% des élèves bénéficiaires ne sont pas les principaux utilisateurs.

Quant aux Lycées communal et provincial de Titao, ce sont respectivement 75% et 58% des élèves qui n'utilisent pas directement le matériel reçu. Cette situation pourrait s'expliquer par la situation sécuritaire ayant engendré des déplacements internes dans ces zones. De ce fait de nombreux parents d'élèves déjà des PDI n'ont pas de moyens suffisants pour se procurer certaines commodités. Ces dons ont été alors une occasion pour ces derniers de les utiliser comme source d'alimentation en énergie de la famille (cas des lampes) ou encore utiliser le vélo pour leurs déplacements personnels puisqu'ils n'en disposent plus.

Graphique 10 : Répartition des élèves selon l'utilisation de leur matériel reçu



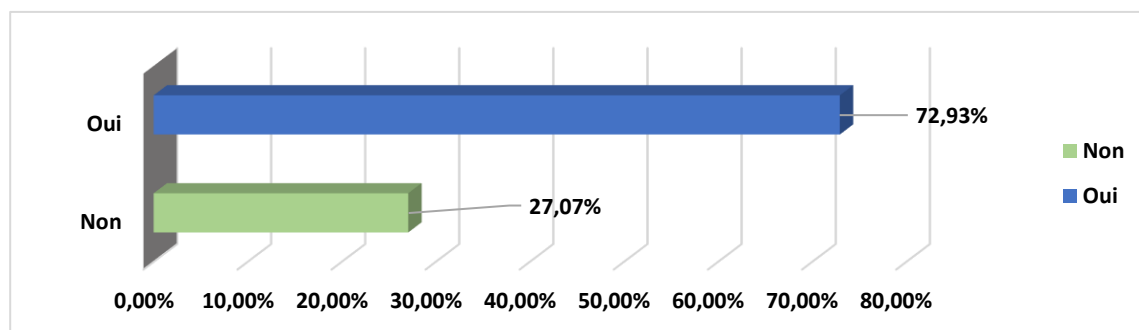
Source : enquête terrain, 8 au 11 mai 2021

Le graphique ci-dessus permet de comprendre davantage les parents utilisant le matériel des élèves. Ce sont pour la plupart de père, la mère ou les frères ou sœurs.

3.2.2.4. Implication des parents dans l'utilisation du matériel

Comme les tableaux évoqués récemment le montrent, on comprend alors que la plupart des parents s'impliquent activement dans la gestion du matériel reçu par les élèves. A la question de savoir si votre parent intervient dans la gestion du matériel, près de 73% d'entre eux ont répondu par l'affirmative, ce qui confirme les données antérieures. A l'exception de l'école de Kossouka A où aucun parent n'intervient dans l'utilisation du matériel, dans presque toutes les écoles les parents ont leur mot à dire dans la gestion du matériel reçu. Dans presque tous les établissements, les parents sont assez impliqués dans l'utilisation du matériel reçu par les élèves.

Graphique 11: Répartition des élèves selon l'implication des parents dans la gestion du matériel reçu



Source : enquête terrain, 8 au 11 mai 2021

3.2.2.5. Satisfaction de la qualité du matériel

Globalement, les élèves jugent satisfaisant le matériel reçu. En effet, près de 94% d'entre eux estiment qu'ils sont satisfaits de la qualité du matériel reçu. Cependant, dans les écoles de Magarougou et Namissiguima A, respectivement 31% et 25% des élèves estiment qu'ils ne sont pas satisfaits de la qualité du matériel. Mais aucune raison n'a été fournie pour leur non satisfaction en lien avec la qualité du matériel.

Tableau 5 : Répartition des élèves selon la satisfaction du matériel reçu.

Ecoles/satisfaction de la qualité du matériel	Non	Oui
Classes d'Accueil	0,00%	100,00%
Gourga A	0,00%	100,00%
Kossouka A	0,00%	100,00%
Lycée Communal Titao	0,00%	100,00%
Lycée Provincial	0,00%	100,00%
Magarougou	30,77%	69,23%
Namissiguima A	25,00%	75,00%
Namissiguima B	0,00%	100,00%
Ramatoulaye B	0,00%	100,00%
Sassaka	8,33%	91,67%
Tougou A	0,00%	100,00%

Total général	6,02%	93,98%
----------------------	--------------	---------------

Source : enquête terrain, 8 au 11 mai 2021

3.2.2.6. Satisfaction du mode de désignation des bénéficiaires

Au cours de l'entretien, l'on s'est également intéressé au mode de désignation des bénéficiaires des dons. Il est ressorti de façon globale que le mode de désignation a été apprécié par 88% des élèves. Cependant 12% estiment ne pas être totalement satisfait de la façon dont les bénéficiaires ont été choisis mais n'ont pas pu fournir des griefs observables sur le processus de sélection.

Tableau 6 : Répartition des élèves selon leur satisfaction sur le mode de désignation des bénéficiaires.

Ecoles/ satisfaction mode de désignation	Non	Oui
Classes d'Accueil	0,00%	100,00%
Gourga A	0,00%	100,00%
Kossouka A	0,00%	100,00%
Lycée Communal Titao	0,00%	100,00%
Lycée Provincial	0,00%	100,00%
Magarougou	23,08%	76,92%
Namissiguima A	25,00%	75,00%
Namissiguima B	0,00%	100,00%
Ramatoulaye B	83,33%	16,67%
Sassaka	0,00%	100,00%
Tougou A	0,00%	100,00%
Total général	12,03%	87,97%

Source : enquête terrain, 8 au 11 mai 2021

3.2.2.7. Appréciation de leur implication dans la désignation des bénéficiaires

Sur 131 élèves interrogés, 108 d'entre eux ont dit avoir été impliqué dans la désignation des bénéficiaires soit 82,44%. En somme, les élèves se reconnaissent dans le processus ayant conduit à la désignation des bénéficiaires des différents dons.

Tableau 4: Répartition des élèves selon leur implication dans la désignation des bénéficiaires

Ecoles/niveau d'implication	Pas assez impliqué	Impliqué	Très bien impliqué
Classes d'Accueil	2	10	0
Gourga A	0	12	0
Kossouka A	1	11	0
Lycée Communal Titao	5	7	0
Lycée Provincial	0	12	0
Magarougou	4	7	0
Namissiguima A	9	2	0
Namissiguima B	0	12	0
Ramatoulaye B	0	12	1
Sassaka	0	12	0
Tougou A	0	11	1
Total général	21	108	2

Source : enquête terrain, 8 au 11 mai 2021

3.2.2.8. Implication des parents dans la distribution des kits

Le tableau ci-dessous montre que globalement, le niveau d'implication des parents dans la distribution des kits est assez acceptable. En effet, près de 73% des enfants estiment que leurs parents ont été impliqués lors de la distribution des kits. Cependant, au Lycée provincial de Titao et à l'école de Sassaka, beaucoup d'élèves ne partagent pas cet avis. Cela pourrait s'expliquer par le fait que certains parents d'élève ne sont pas membre du comité de distribution. Le matériel n'a pas été remis aux élèves dans les établissements mais aux parents dans les CEB pour respecter le principe de ne pas nuire.

Tableau 8 : Répartition des élèves selon le niveau d'implication des parents.

Ecoles/implication des parents	Non	Oui
Classes d'Accueil	25,00%	75,00%
Gourga A	41,67%	58,33%
Kossouka A	8,33%	91,67%
Lycée Communal Titao	8,33%	91,67%
Lycée Provincial	66,67%	33,33%
Magarougou	30,77%	69,23%
Namissiguima A	25,00%	75,00%
Namissiguima B	8,33%	91,67%
Ramatoulaye B	8,33%	91,67%
Sassaka	75,00%	25,00%
Tougou A	0,00%	100,00%
Total général	27,07%	72,93%

Source : enquête terrain, 8 au 11 mai 2021

3.2.2.9. Impact du matériel sur la vie des élèves

Globalement, le matériel reçu par les élèves a eu des effets sur les élèves bénéficiaires même si tous n'ont pas pu utiliser leurs matériels comme il le fallait. Ils ont néanmoins pu relever quelques effets qu'ils convient de souligner. Certains élèves affirment que depuis qu'ils ont bénéficié du matériel, leur rendement scolaire s'est nettement amélioré « le matériel que j'ai reçu a permis d'améliorer mes notes et moyennes en classe ». Selon d'autres élèves, le fait d'avoir le matériel a contribué à améliorer leur motivation à aller à l'école et surtout à bien travailler. « Je suis motivé et engagé à donner le meilleur de moi-même après avoir reçu le matériel ».

Tableau 5: Répartition des élèves selon l'impact du matériel sur le niveau scolaire

Ecoles /le matériel a-t-il permis d'améliorer votre niveau à l'école ?	Non	Oui
Classes d'Accueil	0,00%	100,00%
Gourga A	0,00%	100,00%
Kossouka A	8,33%	91,67%
Lycée Communal Titao	0,00%	100,00%
Lycée Provincial	0,00%	100,00%
Magarougou	30,77%	69,23%
Namissiguima A	25,00%	75,00%
Namissiguima B	8,33%	91,67%
Ramatoulaye B	0,00%	100,00%

Sassaka	8,33%	91,67%
Tougou A	0,00%	100,00%
Total général	7,52%	92,48%

Source : enquête terrain, 8 au 11 mai 2021

3.3. Appréciation des parents d'élèves

3.3.1. Satisfaction du matériel reçu par les enfants

Près de 80% des parents d'élèves sont satisfaits de la qualité du matériel reçu par leurs enfants. Ils estiment que leurs enfants utilisent correctement le matériel qu'ils ont reçu. A l'école de Namissiguima, 22, 22% des parents d'élèves jugent que le matériel remis à leurs enfants n'est pas de qualité. Les cas les plus marquants sont notamment Namissiguima B et Tougou A dont respectivement 100% et 80% des parents ne sont pas satisfaits du matériel reçu par leurs enfants. Aucun élément d'information n'a donné sur la raison de leur non-satisfaction.

Tableau 10 : Répartition des parents d'élèves selon la satisfaction du matériel reçu par leurs enfants

Etablissements/Réponses	Non		Oui	
Classes d'Accueil	0	0,00%	8	100,00%
Gourga A	0	0,00%	10	100,00%
Kossouka A	0	0,00%	10	100,00%
Lycée Communal Titao	0	0,00%	12	100,00%
Lycée Provincial	0	0,00%	10	100,00%
Magarougou	1	10,00%	10	90,00%
Namissiguima A	2	22,22%	9	77,78%
Namissiguima B	10	100,00%	10	0,00%
Ramatoulaye B	1	10,00%	10	90,00%
Sassaka	0	0,00%	10	100,00%
Tougou A	8	80,00%	10	20,00%
Total général	22	20,18%	109	79,82%

Source : enquête terrain, 8 au 11 mai 2021

3.3.2. Satisfaction du mode de désignation des bénéficiaires par les parents d'élèves

Une grande majorité des parents d'élèves sont satisfaits du mode de désignation des bénéficiaires. Sur les 109 enquêtés, 84 ont répondu par « oui » à la question de savoir s'ils sont satisfaits du mode de désignation des bénéficiaires. Ils se sont réjouis du fait qu'ils aient été pris en compte dans le comité de sélection mis en place dans chaque établissement. Les critères de sélection des bénéficiaires ont été retenus de façon consensuelle.

Tableau 11 : Répartition des parents d'élèves selon la satisfaction du mode de désignation des bénéficiaires

Établissements/Réponses	Non		Oui		Total général	
Classes d'Accueil	0	0,00%	8	100,00%	8	100,00%
Gourga A	0	0,00%	10	100,00%	10	100,00%
Kossouka A	1	10,00%	9	90,00%	10	90,00%
Lycée Communal Titao	0	0,00%	12	100,00%	12	100,00%
Lycée Provincial	0	0,00%	10	100,00%	10	100,00%
Magarougou	2	20,00%	8	80,00%	10	80,00%

Namissiguima A	2	22,22%	7	77,78%	9	77,78%
Namissiguima B	10	100,00%	0	0,00%	10	0,00%
Ramatoulaye B	2	20,00%	8	80,00%	10	80,00%
Sassaka	0	0,00%	10	100,00%	10	100,00%
Tougou A	8	80,00%	2	20,00%	10	20,00%
Total général	25	22,94%	84	77,06%	109	100%

Source : enquête terrain, 8 au 11 mai 2021

3.3.2.1. *Appréciation de leur implication dans la désignation des bénéficiaires*

Le tableau ci-dessous indique les appréciations des parents d'élèves sur leur implication dans la désignation des bénéficiaires. Il en ressort qu'un grand nombre des parents d'élèves enquêtés (78 sur 109) attestent avoir été très impliqué (23 sur 109) et impliqué (57 sur 109) dans la désignation des bénéficiaires. La prise en compte des parents d'élèves dans les comités de sélection de bénéficiaires pourrait justifier lesdits résultats.

Tableau 12 : Répartition des parents d'élèves selon la satisfaction du matériel reçu par leurs enfants

Etablissements/Réponses	Pas assez impliqué	Impliqué	Tres bien impliqué
Classes d'Accueil	0	7	1
Gourga A	6	4	0
Kossouka A	3	6	1
Lycée Communal Titao	6	5	1
Lycée Provincial	10	0	0
Magarougou	3	7	0
Namissiguima A	5	4	0
Namissiguima B	1	6	3
Ramatoulaye B	0	10	7
Sassaka	2	8	0
Tougou A	0	0	10
Total général	36	57	23

Source : enquête terrain, 8 au 11 mai 2021

3.3.3. *Impact du matériel sur les enfants*

Les parents d'élèves estiment que le matériel reçu par leurs enfants a permis d'une part à améliorer le rendement scolaire des enfants et d'autre part à redonner l'amour de l'école à leurs enfants. Les enfants sont de plus en plus motivés à fréquenter les classes malgré le contexte sécuritaire et sanitaire. Les parents se réjouissent des différents matériels reçus par leurs enfants.

Tableau n°13 : appréciation des parents d'élèves sur l'impact du matériel sur les enfants

Etablissements/Appréciations	Amour de l'école	Aucun changement	Bosser la nuit	Evité les retards	Amélioration de son niveau	Total général
Classes d'Accueil	1				7	8
Gourga A					10	10
Kossouka A	3		4		3	10
Lycée Communal Titao	1				11	12
Lycée Provincial	1			8	1	10

Magarougou	6				2	8
Namissiguima A	3				4	7
Namissiguima B	1	1			8	10
Ramatoulaye B	8				2	10
Sassaka					10	10
Tougou A	1				9	10
Total général	25	1	4	8	67	105

Source : enquête terrain, 8 au 11 mai 2021

3.3.4. Appréciation des enseignants

Les enseignants ou vous-même a-t-il bénéficié des actions du projet ?

Sur les 22 enseignants rencontrés, la quasi-totalité à l'exception d'un enseignant a affirmé que le projet

3.3.5. Actions bénéficiées ou activités réalisés au sein des établissements

A la question qu'est ce qui a été réalisé comme activité et comme vous avez participés, la plupart des enseignants

Écoles/actions bénéficiées	Encadrement des élèves	Formation	Mise en place des clubs	Théâtres les causeries	Total général
Gourga A		1	1		2
Kossouka A	1	1			2
Lycée Communal Titao	1			2	3
Lycée Provincial	2				2
Magarougou		2			2
Namissiguima A		2			2
Namissiguima B		2			2
Ramatoulaye B		2			2
Sassaka		2			2
Tougou A		2			2
Total général	4	14	1	2	21

Source : enquête terrain, 8 au 11 mai 2021

3.3.6. L'école a-t-elle bénéficié de don de la part du projet ou EDUCO ?

Dans toutes les écoles visitées, les enseignants ont confirmé que leur école a bénéficié d'appui de l'ONG Educo. Tous les enseignants sont unanimes sur cet aspect. En effet ces résultats sont bien conformes à la vision du projet. Le projet outre le fait d'accompagner les élèves à travers des fournitures scolaires, des lampes solaires, le projet avait également pour objet d'améliorer l'offre éducative à travers l'augmentation des espaces d'apprentissages mais aussi à travers l'amélioration des conditions d'hygiène et d'eau potable.

3.3.7. Matériels bénéficiés par l'école

Les écoles partenaires du projet ont bénéficiés des dispositifs de lave mains, de cantines scolaires, de réalisation de latrines et de la construction d'espace temporaires d'apprentissages (ETA). Parmi les écoles ciblées par l'enquête, on note que les classes d'accueil ont bénéficiés de dispositifs de lave mains, l'école de Gourga A de dispositifs de laves mains, de cantines scolaires, de la construction d'espace temporaires d'apprentissages. C'est l'un des établissements à avoir bénéficiés d'au moins deux actions du projet. On comprend aisément que l'intervention du projet dans les écoles a été réelle et a permis d'améliorer

l'offre éducative dans certains endroits et l'amélioration des conditions d'hygiène et de santé à travers la disposition de laves mains.

Tableau 15 : Répartition des enseignants selon le matériel reçu par les établissements

Écoles/réalisation du projet	Dispositifs de laves mains	Autres	Cantines scolaires	Construction de classe (Espace Temporaires d'Apprentissage)	Rénovation de latrines	Réalisation de forage
Classes d'Accueil	1	0	0	0	0	0
Gourga A	2	1	2	1	0	1
Kossouka A	2	2	0	1	0	0
Lycée Communal Titao	3	0	2	0	1	0
Lycée Provincial	1	2	0	0	0	0
Magarougou	2	2	0	2	2	0
Namissiguima A	2	2	0	0	0	0
Namissiguima B	0	2	0	1	0	0
Ramatoulaye B	2	0	0	2	2	0
Sassaka	0	2	0	0	0	0
Total	15	13	4	7	5	1

Source : enquête terrain, 8 au 11 mai 2021

Conclusion

Le projet FER2 a été une opportunité pour tous comme les autres projets de contribuer à l'amélioration des conditions de vie des enfants déplacés internes, des acteurs du système éducatif ainsi que de l'environnement d'apprentissage à travers l'amélioration de certains espaces d'apprentissage. Les résultats montrent que globalement les enfants apprécient positivement le matériel reçu, le mode de désignation des bénéficiaires et qu'ils les utilisent également. Aussi les parents ainsi que les enseignants apprécient également le projet dans sa globalité même s'il existe des aspects au niveau desquels il faut revoir.

Annexes

Tableau n° 6: Répartition des élèves selon le type de matériel reçu.

Ecoles/kits	Kits scolaires	Vélo	Poste radio	Bourse	Lampes solaires	Autres
Classes d'Accueil	35%	23%	0%	19%	23%	0%
Gourga A	62%	0%	0%	0%	8%	31%
Lycée Communal Titao	34%	23%	6%	6%	29%	3%
Lycée Provincial	52%	9%	9%	0%	17%	13%
Namissiguima A	47%	11%	0%	11%	26%	5%
Namissiguima B	86%	0%	14%	0%	0%	0%
Sassaka	55%	0%	0%	0%	45%	0%
Tougou A	71%	0%	14%	0%	7%	7%
Total	62%	15%	6%	8%	26%	8%

Source : enquête terrain, 8 au 11 mai 2021

Tableau 7 : Répartition des élèves selon leur appréciation sur l'utilité du matériel reçu

Classes/utilité	Facilité les déplacements	Néant	Améliorer mes conditions d'études	Total général
Classes d'Accueil	5		7	12
Gourga A			12	12
Kossouka A			12	12
Lycée Communal Titao	6		6	12
Lycée Provincial	3		9	12
Magarougou		4	9	13
Namissiguima A		3	9	12
Namissiguima B		1	11	12
Ramatoulaye B			12	12
Sassaka			12	12
Tougou A			12	12
Total général	14	1	111	133

Source : enquête terrain, 8 au 11 mai 2021

Tableau 8: Répartition des élèves bénéficiaires de lampes selon l'intérêt qu'il accorde à ce matériel.

Ecoles	Amélioration de mes résultats	Avoir des informations sur la vie	De bosser la nuit	Facilité d'apprentissage à domicile
Classes d'Accueil		1	5	1
Gourga A				
Kossouka A	3		1	
Lycée Communal Titao			10	
Lycée Provincial				4
Magarougou				
Namissiguima A			2	
Ramatoulaye B				
Sassaka			4	
Tougou A			1	
Total général	3	1	23	5

Source : enquête terrain, 8 au 11 mai 2021

Tableau 9: Répartition des élèves selon leur utilisation du matériel par établissement

Ecoles/Utilisation du matériel	Non	Oui
Classes d'Accueil	0,00%	100,00%
Gourga A	8,33%	91,67%
Kossouka A	0,00%	100,00%
Lycée Communal Titao	0,00%	100,00%
Lycée Provincial	0,00%	100,00%
Magarougou	30,77%	69,23%
Namissiguima A	25,00%	75,00%
Namissiguima B	33,33%	66,67%
Ramatoulaye B	0,00%	100,00%
Sassaka	8,33%	91,67%
Tougou A	0,00%	100,00%
Total général	9,77%	90,23%

Source : enquête terrain, 8 au 11 mai 2021

Tableau 10: Répartition des élèves selon l'utilisation de leur matériel reçu

Ecoles/utilisateur du matériel	Autres liens	Moi même	un parent
Classes d'Accueil	8,33%	33,33%	58,33%
Gourga A	0,00%	100,00%	0,00%
Kossouka A	0,00%	16,67%	83,33%
Lycée Communal Titao	16,67%	8,33%	75,00%
Lycée Provincial	8,33%	33,33%	58,33%
Magarougou	0,00%	88,89%	11,11%
Namissiguima A	0,00%	100,00%	0,00%
Namissiguima B	0,00%	100,00%	0,00%
Ramatoulaye B	0,00%	66,67%	33,33%
Sassaka	0,00%	54,55%	45,45%
Tougou A	0,00%	41,67%	58,33%
Total général	3,33%	55,00%	41,67%

Source : enquête terrain, 8 au 11 mai 2021

Tableau 11: Répartition des élèves selon l'implication des parents dans la gestion du matériel reçu

Ecoles/implication des parents dans l'utilisation du matériel	Non	Oui
Classes d'Accueil	8,33%	91,67%
Gourga A	16,67%	83,33%
Kossouka A	0,00%	100,00%
Lycée Communal Titao	25,00%	75,00%
Lycée Provincial	8,33%	91,67%
Magarougou	38,46%	61,54%
Namissiguima A	33,33%	66,67%
Namissiguima B	33,33%	66,67%
Ramatoulaye B	8,33%	91,67%
Sassaka	83,33%	16,67%
Tougou A	41,67%	58,33%
Total général	27,07%	72,93%

Source : enquête terrain, 8 au 11 mai 2021