



Informe del cálculo de la huella de carbono de Educo en 2025

1. Introducción

El Marco de Impacto Global 2020-2030 de Educo refleja el convencimiento de que no podemos pensar el bienestar humano y, específicamente, el de las niñas, niños y adolescentes, sin pensar también en la relación con el entorno natural, lo cual queda reflejado en su declaración de impacto social:

“Niñas, niños y adolescentes disfrutan plenamente de su bienestar, sus derechos y de las oportunidades para desarrollar sus capacidades en un planeta compartido”.

Así, nuestro trabajo durante la próxima década debe contribuir a lograr este impacto social, en el que el bienestar y el disfrute de los Derechos de la Infancia van intrínsecamente ligados a la protección del medio ambiente.

De igual manera, el nuevo Marco Programático Global 2021-2025 recogía una firme y decidida apuesta por la sostenibilidad ambiental, al incluir la componente de Transición Ecológica como una de las líneas de trabajo prioritarias a desarrollar a nivel programático durante los próximos años.

Nuestro Plan de Desarrollo Organizativo 2021-2023 incluía, como meta específica para los siguientes tres años, la reducción de la huella medioambiental de la organización, para lo cual la *Política de Medio Ambiente* se constituía como pieza clave, al ser el documento a través del cual se establece nuestro compromiso en este sentido y se definen los objetivos y líneas de acción dirigidos a reducir dicha huella medioambiental, tanto la generada por la implementación de nuestros programas y proyectos, como por el quehacer cotidiano de la institución.

Durante los próximos años trabajaremos en la implementación de la política, con el diseño y puesta en marcha de acciones en múltiples ámbitos de la organización, desde iniciativas destinadas a reducir nuestras emisiones de gases de efecto invernadero, a la reducción de la generación de residuos o a la incorporación de criterios medioambientales en la selección de proveedores.

Educo ha jugado un importante papel en la elaboración de documentos clave en el seno de la alianza ChildFund, como los Estándares de sostenibilidad medioambiental, compartidos por todas las organizaciones miembro de la alianza y que orientan el trabajo para la protección del medio ambiente y la reducción del impacto generado por nuestra actuación.

2. Metodología para el cálculo

El cálculo de la huella de carbono de la organización se calcula de forma anual y nos permite estimar las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) asociadas a las actividades de Educo, así como poder actuar para reducirlas.

***La huella de carbono** mide el impacto sobre el planeta en términos de cuántos gases de efecto invernadero emitimos de forma directa o indirecta en nuestras actividades diarias como organización; por ejemplo, cuánto combustible utilizamos en los desplazamientos que hacemos con nuestros vehículos, cuánta energía eléctrica consumimos o qué impacto tiene el uso de los equipos de aire acondicionado.*

El cálculo se realiza con un enfoque de control operativo, es decir, se incluyen todas las oficinas y las actividades de la organización sobre las que Educo tiene un control directo. Por ello, se realiza a nivel global, incluyendo emisiones directas e indirectas (ver tabla a continuación) de todas nuestras oficinas país en África, América y Asia, y, en España, las diversas delegaciones si bien en algunas bien por estar en espacios abiertos (coworking) bien por estar en pisos dentro de inmuebles el cálculo ha sido parcial. En el Anexo correspondiente a la entidad España se clarifican esos matices

El método de cálculo ha sido la utilización de la “Humanitarian Carbon Calculator (HCC+)” desarrollada por el CICR bajo los auspicios del programa de la Sustainable Supply Chain Alliance y en respuesta a la publicación de la adopción por parte de más de 330 organizaciones de la Carta sobre el Clima y el Medio Ambiente para las Organizaciones Humanitarias (Climate and Environment Charter for Humanitarian Organizations), entre las que se encuentra Child Alliance

El principal objetivo de una evaluación de Gases de Efecto Invernadero (GEI) es ofrecer una visión global de una actividad con un indicador que no es económico (euros), sino climático (emisiones de gases de efecto invernadero expresadas en toneladas de CO₂). Los gases de efecto invernadero y sus repercusiones se definen en el Protocolo de Kioto (CO₂, CH₄, N₂O, HFC, PFC, SF₆ y NF₃). Para calcular las emisiones de GEI de Educo, recopilamos datos de actividad (euros, km recorridos, litros de combustible consumidos, etc.) y los multiplicamos por un factor de emisión para calcular su equivalencia en términos de cantidad de CO₂ emitida. Los datos de actividad deben ser fiables, verificables, escalables y repetibles en el tiempo para garantizar una medición y notificación sólidas. Dado que los distintos gases tienen un potencial de calentamiento global (GPW) diferente, se convierten en equivalentes de CO₂ para agilizar la presentación de informes.

2.1 La calculadora HCC+

La calculadora HCC+ está orientada a analizar los factores de emisiones de organizaciones humanitarias y lo hace considerando 9 categorías: Energía, emisiones en fuga, viajes, compras, activos, productos distribuidos, residuos, transportes, material alquilado. Cada organización debe analizar si tiene factores de emisión en cada categoría. Es normal que todas las organizaciones tengan factores de emisión, por ejemplo, en energía (electricidad) y emisiones en fuga (aires acondicionados), pero las organizaciones que no distribuyan masivamente productos o tengan pocos viajes no considerarán las categorías que recogen esos factores de emisión.

Collection tabs	Energy	▶ Energy data tab.
	Fugitive Emissions	▶ Fugitive emissions data tab.
	Travel	▶ Travel data tab.
	Purchased Goods & Services	▶ Goods and services, cash assistance, in-kind donations, and financial support data tab.
	Capital Goods	▶ Capital goods data tab.
	Distributed Products	▶ Distributed products data tab.
	Waste	▶ Waste data tab.
	Transportation & Distribution	▶ Transportation and distribution data tab.
	Leased Assets	▶ Leased asset data tab.

Debido a la complejidad del cálculo de la huella de carbono la HCC+ sugiere seguir una serie de mensajes claves o guidelines:

- * Limita tu alcance: El cálculo de las emisiones puede ser extenso y variado. Los primeros años de uso de la calculadora se recomienda que se limiten algunos alcances hasta que la organización y los equipos se apropien de los conceptos relacionados con el cálculo.
- * Se transparente con tu alcance. Si decides no incluir unas emisiones, explica los motivos. Porque no tienes datos para calcularlos, porque consideras que su alcance es bajo o poco representativo...
- * Aprende de la experiencia y aumenta tu alcance con el tiempo. La huella de carbono de la organización será más precisa a medida que aumentes los alcances.
- * Comprueba la calidad de los datos que recoges. Determina y explica si los datos son ciertos en un 100 % (por ejemplo, verificados en una factura eléctrica) o extrapolaciones de una medición (por ejemplo, verificación de un mes y extrapolación a los 12 meses siguientes).
- * En caso de incertidumbre, ponte en el peor escenario (en el ejemplo anterior, elige el mes más contaminante)

* La foto global tiene más valor que los detalles. Incluso cometiendo errores, es mejor llegar a una cifra y más adelante analizar los posibles errores.

* El cálculo de la huella es un proceso de aprendizaje continuo.

* Para llegar a un objetivo es preciso fijar un alcance específico y una línea de trabajo (baseline).

Estos son las orientaciones que ha seguido Educo a la hora de realizar el cálculo de la huella de carbono 2024.

2.2 Parámetros de cálculo

La HCC+ recoge las emisiones relacionadas con alcance 3. El alcance 1 (Emisiones emitidas directamente por la organización, por ejemplo km. realizados por vehículos propios), el alcance 2 (Emisiones relacionadas con la electricidad comprada y consumida por la organización) y el alcance 3 (Emisiones indirectas generadas por la organización debido a su actividad (por ejemplo, viajes realizados o equipos comprados). Si bien el alcance 1 y 2 son los más importantes al tener la organización un control sobre ellos, la mayor parte de las emisiones de las organizaciones humanitarias son del alcance 3 (por ejemplo, viajes en avión, noches de hotel o equipos adquiridos). Este es el más difícil de medir y muchas organizaciones no lo contemplan por la complejidad en calcularlo. Por ejemplo, el Ministerio de Transición ecológica (MITECO) pone a disposición de las organizaciones una calculadora que prioriza datos del alcance 1 y 2. Además, a efectos de cálculo de emisiones hay organizaciones que por dificultad en la obtención de datos se centran en el cálculo de las emisiones generadas en sede.

En Educo hemos considerado que los parámetros de cálculo incluirán los alcances 3 y la totalidad de nuestras oficinas en los 13 países en los que trabajamos de forma regular y constante. En parámetros de la HCC+ hablaremos de 13 entidades considerando que la entidad "España" cubre las actividades de España y los viajes de los países a la sede central o del personal de la sede a los países. Es decir que los viajes organizados por HO se adscriben a "España" independientemente de su origen o destino.

El gráfico es más entendible de forma narrativa: Educo ha calculado los alcances 1 y 2 (esenciales) por tener un control sobre ellos y que en el caso de Educo corresponden a las siguientes categorías: electricidad consumida por todas las oficinas de la organización (Categoría 1), la fuga de emisiones de los aires acondicionados, (Categoría 2), a los km. recorridos por los vehículos de la organización (Categoría 4) Además, Educo ha calculado parte del alcance 3 englobado en la categoría 4 (Viajes en transporte no Educo (i.e., aviones, trenes, ferrys...), noches de hotel...) y en la categoría 5 (Equipos propiedad de Educo). De momento no se ha considerado parte de alcance 3 englobado las categorías 3, 6,7,8 y 9 porque Educo no realiza las actividades correspondientes (i.e. transporte marítimo de containers, distribución de mercancías peligrosas) o porque las realiza, pero de forma mínima con un bajo impacto (almacenes de mercancías) o bien porque en este momento ha sido imposible realizar el cálculo del traslado de empleados a oficinas.

3. La huella de carbono en Educo

A la hora de recoger los datos de las 13 entidades geográficas, Educo analiza las 3 entidades en Asia (Bangladesh, India, Filipinas), 4 en América, (Bolivia, El Salvador, Guatemala, Nicaragua) y 5 en África (Mali, Níger, Burkina, Senegal, Benín). Se ha considerado una entidad, España, que engloba la sede, delegaciones y las actividades ligadas al programa España, los vuelos internacionales y noches de hotel organizadas desde sede.

En el anexo 1 se recoge país por país el origen de la cifra. Tras la recogida de datos durante el primer semestre de 2025, la cifra resultante es que la huella de carbono de Educo para las categorías analizadas es de:

Huella de carbono 2025

▪ **1.223,44**

2025				
Huella de carbono 2025 (en t CO ₂ eq)				
Oficina país / Alcance	Alcance 1	Alcance 2	Alcance 3	TOTAL
Bangladesh	12,9	22,47	67,85	103,20
Filipinas	0	46,66	28,74	75,40
India	0	9,19	42,83	52,02
Bolivia	0	3,79	46,29	50,08
Nicaragua	1,13	3,58	30,14	34,85
El Salvador	6,77	21,54	102,85	131,15
Guatemala	0	1,93	17,92	19,85
Burkina F.	4,28	184,21	57,03	245,51
Níger	2,26	28,51	8,7	39,47
Malí	0	25,93	29,09	55,01
Benín	0	27,45	75,03	102,46
Senegal	0	7,7	18,26	25,96
España	0	23,95	264,53	288,48
TOTAL	27,34	406,91	789,26	1.223,44

Aparte del Manual de la calculadora, (User guide Humanitarian Carbon Calculator Plus (HCC+) se ha consultado la [Guía para el cálculo de la huella de carbono y para la elaboración de un plan de mejora de una organización de la Oficina Española de Cambio Climático \(Ministerio para la Transición Ecológica\)](#). Y el [Protocolo de Gases de Efecto Invernadero. Estándar corporativo de contabilidad y reporte](#) del World Resources Institute (WRI) and the World Business Council for Sustainable Development (WBCSD)

4. Análisis y conclusiones.

Como organización comprometida con reducir su huella de carbono, Educo ha decidido medir mejor su huella, ampliar el perímetro del análisis, incorporar nuevas categorías de emisiones y dejar por escrito las limitaciones metodológicas cuando existen. Ese enfoque encaja con la propia lógica de la Humanitarian Carbon Calculator, concebida como una herramienta para que las organizaciones humanitarias calculen su huella, definan prioridades y avancen hacia planes de reducción más sólidos.

Tomando en conjunto los 13 países analizados, la huella agregada asciende a 1.223,44 tCO₂e. Si se compara con 2024 (1.156 tCO₂e), el resultado supone un aumento de 67,19 tCO₂e, es decir, un 5,81 %. Esa subida debe leerse con cautela. No puede interpretarse automáticamente como un empeoramiento puro del desempeño climático, porque una parte relevante responde a un ensanchamiento del perímetro analítico y a una mejor captura de datos, especialmente en categorías de alcance 3 que antes no siempre estaban plenamente reflejadas, como las transferencias de efectivo, que la propia metodología contempla dentro del alcance 3.

Porque ponemos énfasis en los alcances

En huella de carbono, los alcances sirven para ordenar las emisiones según el grado de control que tiene la organización sobre ellas. El alcance 1 recoge las emisiones directas: combustión estacionaria, combustión móvil, emisiones de proceso y fugas de refrigerantes. El alcance 2 recoge las emisiones indirectas asociadas a la electricidad, el calor o la refrigeración comprados. El alcance 3 agrupa el resto de emisiones indirectas vinculadas a la actividad: viajes, bienes y servicios, bienes de capital, transferencias de efecto.

Si una organización mira solo el alcance 1, podría pensar que su huella es pequeña cuando en realidad la mayor parte del impacto puede estar en la movilidad, en las compras, en la energía o en la modalidad de intervención. Eso es lo que ocurre en este conjunto de países: del total agregado, 27,34,96 tCO₂e corresponden al alcance 1 (2,24%), 406,91,96 tCO₂e al alcance 2 (32,25 %) y 789,26 tCO₂e al alcance 3 (64,5 %). La huella agregada de estos alcances está dominada por las emisiones indirectas, no por las directas. La cuestión central no está solo en los combustibles o los refrigerantes, sino sobre todo en cómo se viaja, cómo se compra, cómo se consume electricidad y cómo se ejecutan ciertos programas.

Lectura comparada del conjunto de países

En las tablas con los datos podemos ver que la huella no está repartida de manera homogénea. Cuando se comparan los anexos país por país, aparecen varios patrones diferenciados. Un primer grupo está dominado por la movilidad aérea, como ocurre de manera muy marcada en España y también, aunque a menor escala, en Bolivia y parcialmente en Bangladesh. En estos casos, el problema principal no está en la oficina, sino en el peso climático de los desplazamientos, especialmente los vuelos. Un segundo grupo está más condicionado por la electricidad y por el contexto energético local o por el factor eléctrico utilizado; aquí destacan Burkina Faso y, en

menor medida, Mali. Un tercer grupo está dominado por la movilidad terrestre, sobre todo por el coche diésel, como sucede en El Salvador y Nicaragua. Y un cuarto grupo muestra el peso de otras partidas de intervención en alcance 3, como se observa de forma muy visible en Níger, Benín y Senegal.

Esta lectura conjunta es importante porque muestra que no existe una única palanca de reducción válida para todos los países. La huella de España no se reduce del mismo modo que la de Níger. La de El Salvador no se parece a la de Burkina Faso. Y la de Bangladesh no tiene la misma estructura que la de Nicaragua. El enfoque por alcances y por categorías es útil porque permite pasar de una cifra abstracta a una priorización operativa realista.

Sobre la calidad del dato en 2025

Este año 2025 se aprecia una recogida de datos más precisa y más fiable que la del año pasado. Hay más granularidad, más categorías, más desagregación por actividad y una presencia mucho más visible de elementos que suelen quedar fuera cuando el inventario aún es incipiente. La propia guía metodológica recomienda exactamente ese camino para el segundo año: revisar el perímetro, incorporar nuevas categorías de alcance 3, mejorar el enfoque de recogida de datos, actualizar factores y sustituir datos de menor calidad por otros más precisos a medida que estén disponibles. También insiste en incluir los datos brutos en el modelo y documentar claramente cambios y supuestos.

La inclusión de más categorías de viajes, de más bienes de capital y de más detalles energéticos no solo hace crecer la cifra; también hace que sea más útil a la hora de reducirla.

Límites y fiabilidad desigual entre países

Una mejora general de la calidad del dato no significa que todos los anexos país tengan el mismo nivel de fiabilidad. No todos los países han presentado información igualmente robusta. En varios anexos individuales aparecen factores de otros países o limitaciones metodológicas que afectan a determinadas partidas. Por ejemplo, en algunos casos se ha utilizado electricidad de Níger como factor para otro país ya que la calculadora no recoge todos los países. En las fichas individuales esto ya quedó señalado expresamente y conviene mantener esa misma transparencia en el informe de síntesis.

La propia guía reconoce que no siempre es posible contabilizar todo con precisión perfecta desde el primer momento y que, cuando se usan hipótesis, deben documentarse y explicarse. También señala que el inventario debe regirse por principios de relevancia, exhaustividad, exactitud, consistencia y transparencia, y que las exclusiones o aproximaciones deben quedar justificadas.

La lectura correcta no es que el cálculo no sea correcto porque tenga algunas estimaciones, sino que el cálculo es más útil cuando identifica también sus propias limitaciones. Desde un punto de vista profesional, eso fortalece la credibilidad del ejercicio.

Esfuerzo de los países

A pesar de esas diferencias de calidad, el conjunto de anexos muestra que los países están realizando un esfuerzo real para reducir la huella de carbono. Los equipos país están haciendo un

esfuerzo claro por medir mejor, identificar focos emisores, ordenar prioridades y hacer más trazable la información. Esa es la condición previa para reducir con eficacia. Sin ese trabajo, la reducción se convierte en un objetivo declarativo; con él, empieza a ser una tarea de gestión.

En Bangladesh, por ejemplo, se ve el peso de viajes y hotel. En El Salvador y Nicaragua, la centralidad de la movilidad terrestre. En Burkina Faso y Mali, el papel del bloque eléctrico.. Lo relevante aquí no es solo la cifra, sino que cada anexo permite ver dónde actuar primero. Y ese es un avance sustantivo.

Por qué aumenta la huella respecto a 2024

El aumento respecto a 1.156 tCO₂e en 2024 es bajo y en parte es porque el cálculo es ahora más preciso. La comparación interanual debe hacerse con prudencia. No toda subida implica necesariamente más emisiones reales en sentido operativo; a veces implica, sobre todo, mejor medición, mayor cobertura y menos zonas ciegas. La propia guía insiste en que, si cambia la metodología o se amplía el perímetro, eso debe documentarse y comunicarse, precisamente para evitar comparaciones engañosas.

5. Conclusión y próximas etapas.

También es importante subrayar que aún hay factores que no se han podido incorporar plenamente y que previsiblemente se irán incorporando en los próximos años. Esto no es una anomalía del ejercicio; forma parte del propio proceso de maduración metodológica. La guía reconoce expresamente que no siempre es factible incluir todo el alcance 3 en el corto plazo y que el inventario debe ampliarse progresivamente a medida que mejoran la disponibilidad y la calidad de los datos. También recomienda hablar con los responsables del dato cuando existan vacíos y dejar una hoja de ruta para mejorar la información en los años siguientes.

Ese es el punto más importante de este informe de síntesis. El ejercicio no debe cerrarse con una lectura puramente contable, sino con una lectura de trayectoria. Educo no está ante un inventario terminado y estático, sino ante un sistema de medición que está ganando profundidad. Lo razonable no es esperar perfección inmediata, sino continuidad: mejores datos, más cobertura y prioridades de reducción mejor enfocadas.

Conclusión

La lectura conjunta de los 13 países analizados permite extraer una conclusión sólida y prudente. Educo está avanzando en la dirección correcta: mide mejor, amplía el del inventario y hace más visibles los focos reales de emisiones. El dato es superior al de 2024, pero ese aumento debe interpretarse en buena medida como el resultado de una mejor cobertura metodológica, no solo como un empeoramiento del desempeño. El peso dominante del alcance 3 confirma que la clave ya no está únicamente en la energía de oficina o en las emisiones directas, sino en la modalidad de intervención, la movilidad, la energía comprada y ciertas categorías de compras y transferencias.

La consecuencia práctica es clara: el siguiente paso no debería ser solo “seguir calculando”, sino usar esta mejor medición para priorizar. Reducir vuelos donde sea posible, revisar movilidad terrestre, profundizar en la calidad de los factores de transferencias de efectivo, seguir afinando

el bloque eléctrico y obtener datos más sólidos serán probablemente las líneas de trabajo más útiles. Y esa es, precisamente, la utilidad real de este informe: no solo decir cuánto emite el conjunto, sino mostrar dónde merece la pena actuar primero.

El compromiso de Educo con el medio ambiente no se limita a conocer la huella de carbono de 2025. La reducción de la huella medioambiental de la organización es una meta a largo plazo para lo cual la *Política de Medio Ambiente* sigue siendo una pieza esencial.

Anexo 1 Desglose en la calculadora

Entity ID	Stationary combustion	Electricity	Fugitive emissions	In-kind donations	Cash assistance	Business travels	Hotel	Vehicles	IT equipment	
Bangladesh	-	22,47	12,90	-	-	44,70	20,76	0,61	1,78	103,20
Benin	-	27,45	-	0,12	-	27,58	44,41	0,53	2,38	102,46
Bolivia	0,13	3,66	-	0,12	-	41,26	4,71	-	0,20	50,08
Burkina Faso	0,06	184,21	4,22	0,12	-	38,15	18,76	-	-	245,51
El Salvador	-	21,54	6,77	-	0,00	95,24	4,23	1,82	1,56	131,15
España	-	23,95	-	-	-	251,08	13,45	-	-	288,48
Filipinas	-	46,66	-	-	-	12,29	16,46	-	-	75,40
Guatemala	-	1,93	-	0,12	-	16,78	-	0,53	0,49	19,85
Mali	-	25,93	-	0,12	-	19,70	6,94	0,61	1,72	55,01
Nicaragua	0,06	3,52	1,13	0,12	-	27,62	2,40	-	-	34,85
Niger	-	28,51	2,26	0,12	-	6,14	1,08	0,61	0,75	39,47
Senegal	-	7,70	-	-	-	14,27	3,03	-	0,96	25,97
India	-	9,19	-	-	-	32,35	10,48	-	-	52,02
										1.223,45

Anexo 2. Ideas clave sobre el informe

1. A nivel global hay un aumento mínimo de la huella de carbono de 2024 a 2025: De 1.156.43 tn a 1.223,44 tn. Hay una reducción en el Alcance 1 (de 32 a 27), hay un aumento en el Alcance 2 (de 325 a 486) y hay un aumento en el alcance 3 (de 519 a 789)
2. ¿Por qué aumenta el Alcance 2? Básicamente el alcance 2 es electricidad. Algunos países como Burkina (de 124 a 184) o Níger de 3 a 28) penalizan ese dato. El aumento de Níger viene marcado por un error en cálculo en 2024 y el de Burkina por un aumento en consumo global. Casi todos los países presentan ligeros aumentos coherentes con una mayor actividad operativa.
3. ¿Por qué aumenta el Alcance 3? Se han incorporado nuevos elementos de valoración que el año pasado no se tuvieron en cuenta (i.e. adquisición de equipos IT) y hay una mayor calidad en la recogida de los datos de los viajes (el año pasado muchas oficinas no reportaron viajes internos en avión o km. de los coches).
4. ¿Hay que leer este aumento como algo negativo? No. La calidad de los datos recogidos es ahora mucho mayor. En 2024 solo 2 países reportaron fugas de emisiones. En 2025 fueron 5. Y aun así, el alcance 1, el más nocivo, ha disminuido.
5. Existe una mejora en el cálculo de 2024 a 2025 pero a su vez, se puede mejorar añadiendo nuevos elementos que aporten más calidad: movimientos del personal de Educo de sus casas a la oficina o el impacto de los socios locales financiados por Educo.
6. Muchos países han iniciado la instalación de placas solares entre 2024 y 2025. Es posible que se produzca una reducción del consumo eléctrico (si la actividad económica se mantiene
7. Debido al cierre de India no ha sido posible obtener datos de fiabilidad de esta oficina país, por lo que hemos tomado como referencia los datos del año pasado.
8. La propia calculadora asume que el cálculo de las emisiones es extenso y variado y recomienda ser transparente con el cálculo. *"Aprende de la experiencia y aumenta tu alcance con el tiempo. La huella de carbono de la organización será más precisa a medida que aumentes los alcances".*

Anexo 3. Las transferencias de efectivo

La calculadora menciona la posibilidad de recoger los datos de transferencia de efectivo y su impacto en el cálculo de la huella. Atribuye a la ONG que la utiliza las emisiones correspondientes a los bienes y servicios que previsiblemente comprarán las personas beneficiarias con ese dinero.

El resultado es un factor expresado aproximadamente en kg CO₂e por unidad monetaria distribuida. La herramienta aplica el factor del país en el que se entrega la asistencia.

La calculadora razona que no se mide la huella de “mover el dinero”, sino que imputa a la Educo una estimación de las emisiones del consumo financiado por la totalidad de ese dinero. El dinero puede utilizarse para comprar alimentos, combustible, electricidad, ropa, transporte, medicamentos, alojamiento y otros bienes y servicios. El factor monetario pretende representar conjuntamente las emisiones asociadas a ese consumo.

Cinco países han mencionado que han realizado transferencias de efectivo pero no han detallado la modalidad utilizada y eso puede afectar al valor total. Esas transferencias son estimaciones basadas en el gasto, no en compras reales. La calculadora no sabe qué compró realmente cada familia. Utiliza como aproximación el consumo promedio de la economía del país.

La nota metodológica considera que el cálculo actual de las transferencias monetarias —basado en un factor económico medio del país— es una aproximación que requiere investigación adicional.

Como posible evolución futura, propone estimar el destino del gasto mediante una cesta mínima nacional (*Minimum Expenditure Basket*) distinguiendo la proporción destinada a alimentos, electricidad u otras necesidades, y aplicar factores de emisión más específicos a cada componente. Esta metodología no está implementada actualmente en la HCC, sino que aparece como una línea de mejora a medio o largo plazo.

Es por ese motivo que aunque hemos recogido el dato en algunos países no lo incorporamos al cálculo de la huella esperando que las futuras versiones aclaren este punto.



Somos Educo, una ONG que trabaja en más de 18 países y desde hace más de 30 años por el bienestar y los derechos de la infancia, en especial el derecho a recibir una educación de calidad. Cada año acompañamos a más de 1 millón de niños y niñas en situación de vulnerabilidad con proyectos sociales y de ayuda humanitaria.

