ChildFund Alliance World Index 2026

SUFICIENTEMENTE SEGUROS PARA TENER UN FUTURO

La brecha entre la protección sobre el papel y la seguridad que viven los niños cada día

EXECUTIVE SUMMARY



ChildFund Alliance



Resumen del informe

Un análisis que reúne una clasificación estructural de 134 países y las voces de más de 3.000 niños en 27 países.

DE UN VISTAZO

- **EL MENSAJE CENTRAL:** la seguridad de la infancia no puede evaluarse solo preguntando si existen leyes, servicios o instituciones; debe evaluarse preguntando si los niños pueden alcanzarlos, confiar en ellos y creer que podrán recibir ayuda cuando importa.
- **LA CONFIANZA NO SE TRADUCE AUTOMÁTICAMENTE EN ACCESO PERCIBIDO A LA AYUDA:** más de uno de cada cinco niños que encuentran muy fácil hablar con un adulto de confianza sigue sin sentirse capaz de obtener apoyo en una crisis.
- **LOS NIÑOS RECONOCEN LA SEGURIDAD A TRAVÉS DE RELACIONES Y TRAYECTOS:** el hogar es señalado como el lugar más seguro por el 74%, la familia por el 54% y la escuela por el 45%, y sin embargo las calles y los trayectos de casa a la escuela aparecen repetidamente como espacios inseguros.
- **LA DESVENTAJA SE ACUMULA SEGÚN EL GÉNERO, LA DISCAPACIDAD Y LA EDAD:** el perfil más sistemáticamente desfavorecido es el de una niña más pequeña con discapacidad, lo que muestra cómo las brechas de protección se acumulan en lugar de aparecer de forma aislada.
- **134 PAÍSES, 30 INDICADORES, TRES SUBÍNDICES:** el World Index muestra que la implementación de los derechos está mejorando, pero con demasiada lentitud y de manera desigual, con la media mundial pasando de 60,7 en 2015 a 65,1 en 2026.
- **UNO DE CADA TRES NIÑOS EN EL MUNDO** —2500 millones— vive en países donde los derechos de las mujeres y de la infancia se implementan solo a un nivel limitado o mínimo, junto a unos 2300 millones de mujeres.
- **EL PROGRESO ES MEDIBLE PERO FRÁGIL:** el acceso a la información mejoró de forma notable (+29%), mientras que los conflictos, la calidad democrática y las condiciones ambientales se deterioraron o se estancaron.
- **LOS DERECHOS DE LAS MUJERES SIGUEN SIENDO EL ÁREA ESTRUCTURAL MÁS DÉBIL:** la Educación de las mujeres es la dimensión con la puntuación más baja del Índice, con 37,3, mientras que las tendencias actuales tardarían 173 años en eliminar las formas de violencia de género medidas.
- **LA POLICRISIS REDUCE EL SENTIDO DEL FUTURO DE LOS NIÑOS:** los choques climáticos, los conflictos, la violencia y la inseguridad económica se viven a través de alteraciones cotidianas de la movilidad, la escuela, la salud, el juego y el bienestar emocional.
- **LA IMPLICACIÓN POLÍTICA ES CONCRETA:** reforzar las vías que conectan la confianza de los niños con una respuesta real: sistemas de derivación, capacidad de primera línea, actores locales, escuelas y servicios que siguen funcionando bajo presión.

1.
Qué es ChildFund Alliance y por qué esta investigación

ChildFund Alliance es una red mundial de organizaciones centradas en la infancia que trabaja en más de 60 países. Su mandato, establecido en el marco estratégico FY2026–2030, se apoya en tres pilares interconectados: poner fin a la violencia contra la infancia; una acción humanitaria sensible a la niñez; y los derechos de la infancia en un clima cambiante. En los tres ámbitos, la Alianza da prioridad a los sistemas que configuran los entornos cotidianos de los niños —familias, escuelas, comunidades e instituciones— y considera a los niños no solo como receptores de protección, sino como portadores de conocimiento sobre lo que les afecta.

El World Index es el instrumento con el que la Alianza mide, año tras año, la implementación de los derechos de las mujeres y de la infancia en el mundo. La edición de 2026 parte de una pregunta concreta: **¿qué condiciones hacen posible que los niños vivan la seguridad en su vida cotidiana?** La respuesta no puede limitarse a la existencia de leyes, instituciones o servicios. También exige atender a si los niños pueden reconocerlos, alcanzarlos y beneficiarse de ellos en los contextos donde viven.

La investigación está diseñada para orientar las políticas, los programas y la incidencia, identificando dónde puede reforzarse la protección antes de que los riesgos se materialicen y cómo deben adaptarse las intervenciones cuando los sistemas ya están sometidos a tensión. No es, por tanto, solo un ejercicio descriptivo, sino una base de evidencia destinada a apoyar una acción más específica y con mayor capacidad de respuesta.

> *«Los padres, los docentes y el gobierno deberían trabajar juntos para garantizar entornos seguros para los niños.»*
> — un niño, Tanzania

2.
El derecho al futuro y la mirada de la seguridad

El informe se fundamenta en el concepto de **derecho al futuro**, introducido por la Alianza en la edición de 2024 del World Index y desarrollado aquí en mayor profundidad. **No es una aspiración abstracta, sino la posibilidad concreta de que los niños construyan trayectorias de vida con sentido: crecer en condiciones que favorezcan la seguridad, el aprendizaje y el juego; formar aspiraciones; y contar con la capacidad de acción y las oportunidades para perseguirlas.** Aunque no es un derecho codificado por sí mismo, el concepto se sustenta en un enfoque basado en los derechos humanos y en la Convención sobre los Derechos del Niño.

Este derecho no está igualmente disponible para todos. Está moldeado por las condiciones sociales, institucionales y ambientales que rodean a los niños, y está más limitado para quienes ya tienen restringido el acceso a la protección, la participación y los recursos.

Seguridad y protección no son lo mismo

La distinción recorre todo el informe. **La protección** se refiere a los sistemas, instituciones, relaciones y prácticas —formales e informales— establecidos para prevenir y responder al daño. **La seguridad** es, en cambio, una condición situada: tiene que ver con si un niño puede vivir sin violencia, gestionar los riesgos, buscar ayuda y ejercer su capacidad de acción en los entornos y las relaciones concretas de su vida cotidiana.

Ambas están conectadas, pero no siempre coinciden. Un sistema de protección puede estar formalmente presente y seguir siendo de difícil acceso para los niños; al mismo tiempo, los niños pueden experimentar seguridad a través de relaciones de confianza que no son visibles en los indicadores formales. Mirar el derecho al futuro a través de la lente de la seguridad desplaza así la atención de la existencia de la protección hacia las condiciones que la hacen utilizable en la práctica.

3.
Metodología

El informe adopta un enfoque integrado que combina evidencia estructural y participativa. Las dos fuentes describen dimensiones diferentes de la misma realidad: ninguna, por sí sola, ofrece un panorama completo.

Los tres componentes

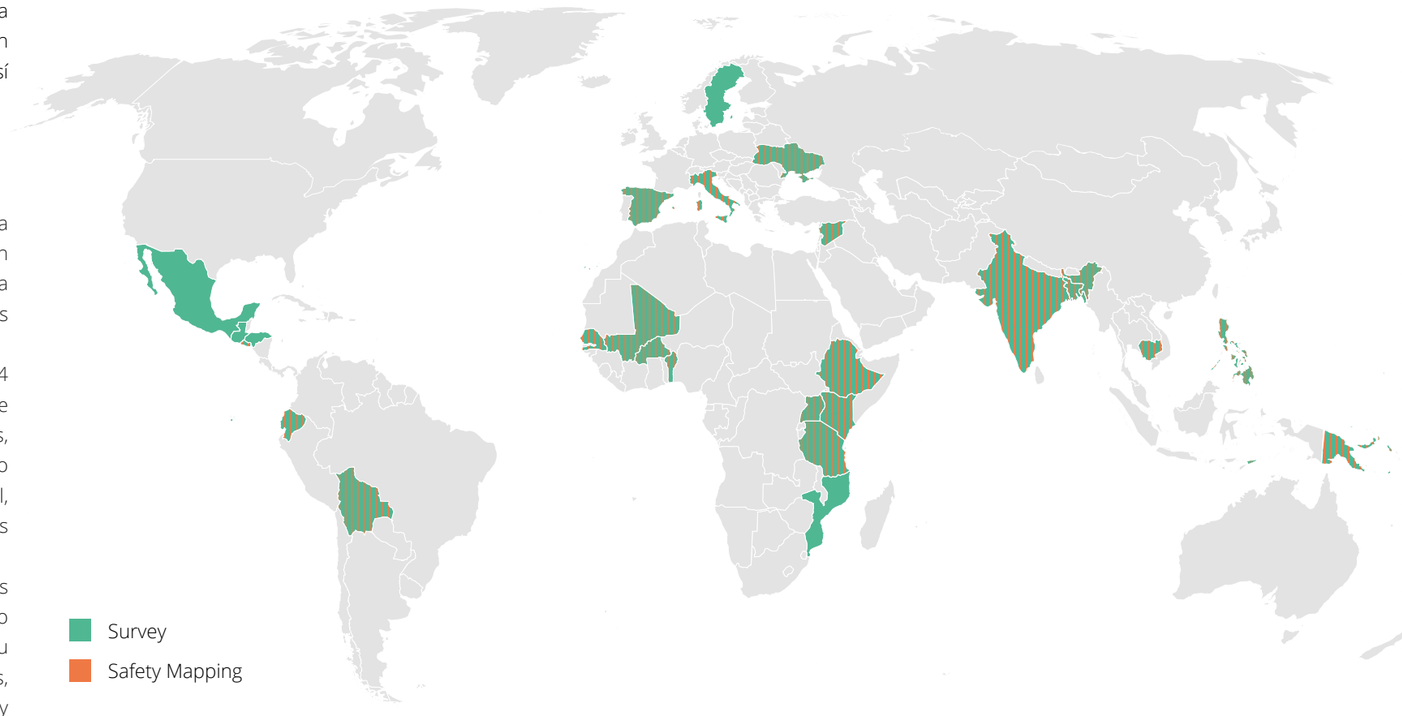
- **El World Index.** Un índice compuesto que compara 134 países mediante 30 indicadores, organizados en tres subíndices (Contexto, Infancia, Mujeres). Mide la implementación de los derechos a través de las condiciones jurídicas, institucionales y de políticas de cada país.
- **La encuesta.** Un cuestionario estructurado con 2.344 niños y adolescentes (de 8 a 18 años) en 27 países, que abarca educación, juego, apoyo de las personas adultas, exposición a la violencia, bienestar y aspiraciones. No produce estimaciones representativas a nivel nacional, pero identifica patrones en las percepciones y las experiencias referidas.
- **El Safety Mapping.** 76 ejercicios grupales participativos con 834 niños (de 8 a 18 años) en 21 países. Un método cualitativo y espacial: los niños dibujan mapas de su comunidad, identifican espacios seguros e inseguros, nombran a los actores que consideran responsables y proponen soluciones.

Las tres fuentes se leen conjuntamente mediante triangulación, pero no son intercambiables. En esta edición, la experiencia vivida de los niños es el punto de partida del análisis, mientras que el World Index describe, de forma independiente, el contexto estructural de los mismos países.

Limitaciones

Ambos componentes participativos se implementaron dentro de las áreas de programa de la Alianza y no son estadísticamente representativos de las poblaciones nacionales: la muestra está orientada hacia contextos de vulnerabilidad. El World Index, basado en datos secundarios, opera a nivel nacional y no puede captar las disparidades dentro de los países. El objetivo no es la generalización estadística, sino una evidencia contextualizada y pertinente en términos programáticos.

Map
Countries involved in the research with children



COUNTRY	ALLIANCE MEMBER RESPONSIBLE FOR THE RESEARCH
Bangladesh	educo
Benin	educo
Bolivia	educo, ChildFund International
Burkina Faso	WeWorld
Cambodia	ChildFund Australia, WeWorld
Ecuador	ChildFund International
El Salvador	educo
Ethiopia	ChildFund International
Guatemala	ChildFund International
Honduras	ChildFund International
India	Children Believe
Italy	WeWorld
Kenya	WeWorld
Mali	WeWorld
Mexico	ChildFund International
Mozambique	WeWorld
Palestine	WeWorld
Papua New Guinea	ChildFund Australia
The Philippines	educo
Senegal	ChildFund International
Spain	educo
Sweden	barnfonden
Syria	WeWorld
Tanzania	WeWorld
Timor-Leste	ChildFund Australia
Uganda	ChildFund International
Ukraine	ChildFund Deutschland, WeWorld

4.
Resultados

4.1 Dónde se sienten seguros los niños y dónde no

Los niños tienden a describir la seguridad en términos relacionales y concretos. El hogar es el espacio seguro más citado (74%), seguido de la familia (54%) y la escuela (45%). Sin embargo, el significado de estos lugares depende de las relaciones y las formas de protección disponibles en ellos. Un aula, por ejemplo, se vive como segura cuando hay personas adultas presentes, atentas y capaces de responder.

> *«Si el maestro está presente, nadie puede hacernos daño.»*
> — una niña de 12 años, Mali

Figure 1
«¿Dónde te sientes normalmente más seguro?» (respuestas múltiples). Encuesta, 27 países.

PLACE	%
At home or where I live now	74%
With my family (parents, caregivers, relatives)	54%
At school, learning centre, or daycare	45%
With friends	28%
In my community (parks, playgrounds, youth clubs, places of worship)	13%
In a safe space or child-friendly space	8%
While travelling with trusted adults	3%
In shelters, camps, or temporary housing	3%
At places where we get help or supplies	2%
I don't feel safe anywhere right now	1%

For reference: Mali 1.9%, Italy 9.0%, Sweden 3.2%.

El Safety Mapping muestra con claridad dónde se quiebra la protección. **Las calles y los trayectos de casa a la escuela** se encuentran entre los espacios identificados de forma más constante como inseguros: tráfico, mala iluminación, encuentros peligrosos y, en contextos de conflicto, también municiones sin detonar y puestos de control. Los niños suelen estar protegidos en sus destinos, pero expuestos en los trayectos entre ellos: un espacio del que ningún sector es plenamente responsable.

La escuela emerge como un espacio protector crucial, sobre todo allí donde otros sistemas son frágiles o se ven interrumpidos: ofrece continuidad, rutina y acceso a personas adultas de confianza. Pero su función protectora depende de la calidad de las relaciones en su interior, no de la mera presencia de un edificio o de reglas. Allí donde las personas adultas se perciben como atentas y capaces de responder, el entorno se vive como más seguro; allí donde se perciben como distantes o punitivas, la protección formal no basta para lograrlo.

«Un lugar seguro es un lugar donde te sientes feliz. Un lugar donde eres libre y nadie te hace cosas malas.»
— una niña, Tanzania

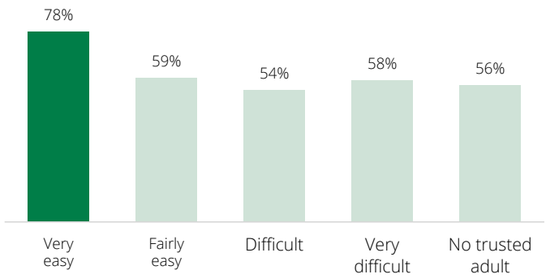
4.2 De la confianza a la ayuda: el eslabón que falta es la capacidad percibida

Un hallazgo central del informe se refiere a la relación entre la confianza y el acceso a la ayuda. Poder hablar con una persona adulta de confianza es una condición importante para la protección, pero los datos sugieren que, por sí sola, no garantiza que los niños crean que podrían obtener apoyo en una crisis.



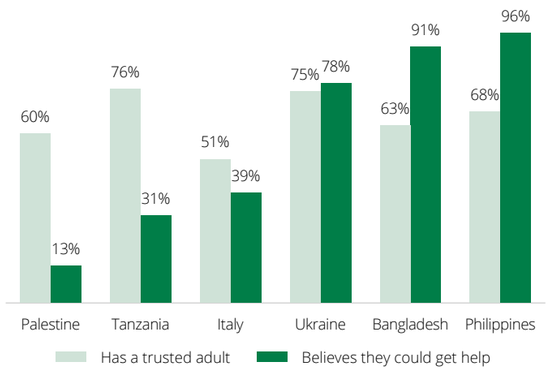
Más **de 1 de cada 5**
de los niños que encuentran «muy fácil» hablar con una persona adulta de confianza siguen sin creer que podrían obtener ayuda en una crisis.

Figure 2
Proporción de niños que creen que podrían pedir ayuda, según lo fácil que les resulta hablar con una persona adulta de confianza. Más allá de cierto umbral, el grado de confianza apenas marca diferencia: lo que importa son las vías que conectan la confianza con una respuesta real.



El factor decisivo suele ser la conexión entre las relaciones de confianza y unos sistemas que funcionan: servicios accesibles, vías de derivación, personal de primera línea capacitado y coordinación entre instituciones. La confianza puede facilitar que un niño manifieste una preocupación o pida apoyo, pero la eficacia de la protección depende de que esa petición pueda circular por un sistema de respuesta disponible y capaz de actuar.

Figure 3
Persona adulta de confianza y capacidad percibida de obtener ayuda, países seleccionados. Las dos medidas no evolucionan a la par.



«Son los funcionarios del Barangay quienes nos ayudarán a mejorar las cosas que nos hacen sentir inseguros o incómodos.»
— una niña de 12 años, Filipinas

4.3 El mundo en el que viven los niños

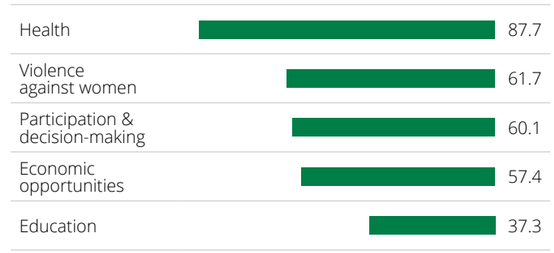
La edición de 2026 describe un contexto en el que la implementación de los derechos de las mujeres y de la infancia sigue siendo muy desigual. Casi uno de cada cuatro países (23,9%) garantiza solo un nivel de implementación Limitado o Mínimo. En términos de población, esto corresponde a una parte muy amplia de los niños y las mujeres del mundo.



2500 millones
de niños — uno de cada tres en el mundo — y unos 2300 millones de mujeres viven en países donde la implementación de los derechos es limitada o mínima.

La tendencia general apunta a una mejora gradual, pero el patrón es desigual entre las dimensiones. La media mundial pasó de 60,7 en 2015 a 65,1 en 2026. El acceso a la información aumentó de forma marcada (+29%), mientras que los conflictos y la calidad democrática se deterioraron y la dimensión ambiental permaneció en gran medida estancada. El subíndice de Mujeres continúa siendo el área más débil, con la Educación de las mujeres registrando la puntuación más baja de todo el Índice (37,3).

Figure 4
Subíndice de Mujeres 2026, por dimensión (0–100). La educación de las mujeres sigue siendo la dimensión más crítica.





173 años
una extrapolación a partir de los ritmos de cambio actuales, que indica la magnitud de la brecha para eliminar las formas de violencia de género medidas por el World Index, más que un pronóstico preciso.


Nitanga Tchandrou Photography

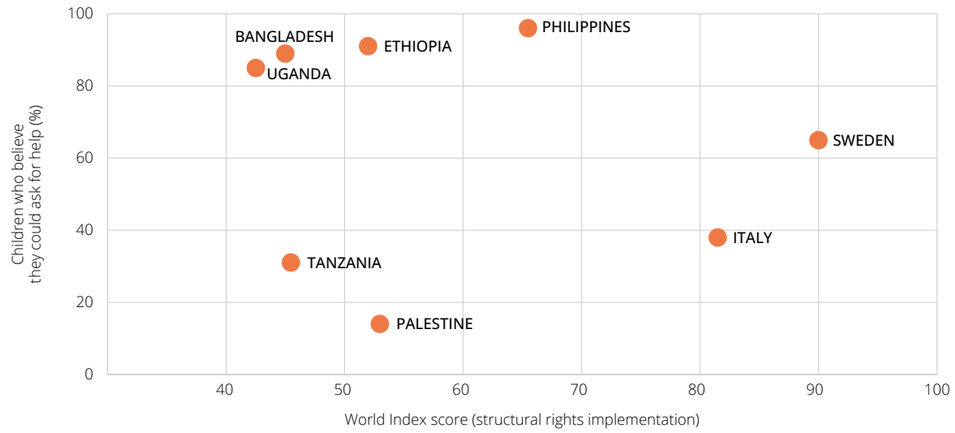
4.4 Las condiciones estructurales y la experiencia vivida no coinciden

La puntuación de un país en el World Index y la capacidad percibida de sus niños para buscar ayuda no evolucionan a la par. Italia obtiene 81,6/100 y, sin embargo, solo el 39% de los niños cree que podría pedir ayuda; Bangladés obtiene 52,4 y, aun así, la proporción sube al 91%. Filipinas registra el valor más alto de la muestra (96%).

Estas brechas no indican que una fuente sea más válida que la otra: muestran que los indicadores estructurales y la experiencia vivida miden aspectos diferentes de la protección. Lo que mantiene accesibles los sistemas bajo presión se repite en tres condiciones: **continuidad institucional** (escuelas y servicios que siguen funcionando durante las crisis), **arraigo local** (actores conocidos personalmente por los niños) y **legitimidad previa** (la experiencia previa de que esos sistemas realmente responden).

Figure 5

Puntuación del World Index (eje horizontal) y capacidad percibida de pedir ayuda (eje vertical), países seleccionados. Sin correspondencia lineal.



4.5 Vivir bajo la policrisis: clima, conflicto, emociones

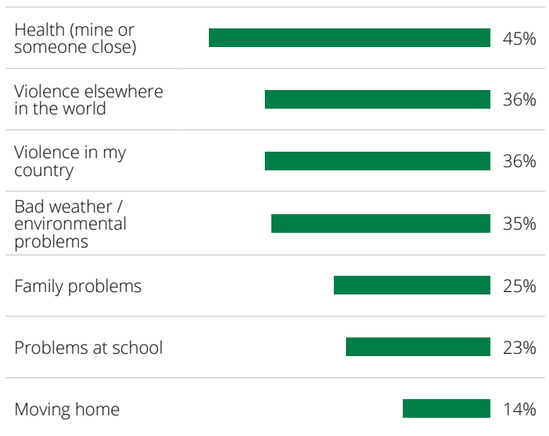
Para muchos niños, la crisis no se vive como una interrupción temporal de la vida cotidiana, sino como parte del contexto en el que transcurre la infancia. Los eventos relacionados con el clima, los conflictos, la violencia social, la inseguridad económica y la fragilidad institucional a menudo se superponen y se refuerzan entre sí. Los riesgos climáticos, en particular, se describen a través de sus efectos prácticos —inundaciones, calor extremo y caminos intransitables— que pueden hacer que la seguridad varíe con el tiempo: un trayecto puede ser seguro en una estación y peligroso en otra.

> *«Cuando se inunda, buscamos lugares altos. No hay lugares seguros para reunirse.»* — un niño, Ecuador

Al preguntarles cómo se sienten ante las dificultades que enfrentan, los niños refieren la carga emocional más intensa en torno a la salud, seguida de la violencia y el conflicto —incluido el conflicto lejano, conocido a través de los medios— y de los eventos ambientales.

Figure 6

Proporción de niños que declaran sentirse «muy preocupados» o «la mayor parte del tiempo tristes o asustados», por tipo de dificultad. Encuesta, 27 países.



El Safety Mapping muestra también que las soluciones propuestas por los niños pueden indicar cuánto margen de cambio perciben. Allí donde los niños sugieren respuestas estructurales y cívicas, parecen ver posible la acción colectiva. Allí donde las respuestas se limitan a la adaptación, la evitación o la protección inmediata —o donde las propuestas se vuelven muy estrechas— esto puede señalar que el espacio percibido para un cambio futuro se está reduciendo. Estas señales pueden aparecer antes de que cambios similares sean visibles en los indicadores convencionales, como los cierres de escuelas.

> *«El metro es un lugar seguro durante la guerra.»*
> — un niño de 11 años, Ucrania

4.6 La desventaja acumulada: género, discapacidad, generaciones

Las vulnerabilidades no se distribuyen de manera uniforme entre los niños. Los niños con discapacidad refieren mayor malestar en todas las categorías de riesgo, tienen menos probabilidades de contar con una persona adulta de confianza y dependen en mayor medida de las instituciones formales cuando falta el apoyo familiar. Las niñas describen una configuración del riesgo diferente: con más frecuencia restringen sus propios desplazamientos, planifican sus trayectos según la luz del día y evitan espacios que solo les parecen seguros si van acompañadas. En el conjunto de los datos, las niñas más pequeñas con discapacidad aparecen especialmente expuestas a desventajas que se superponen.

Las expectativas de las niñas sobre su propio futuro, además, se asocian más con las condiciones estructurales de las mujeres de su entorno que con indicadores específicos de la infancia: una señal de la dimensión intergeneracional de la desigualdad, que vincula el presente de las mujeres con el futuro de las niñas.

4.7 Participación, futuro y propuestas de los niños

El derecho al futuro no es solo un marco conceptual. La investigación pregunta a los niños si, al pensar en su futuro, se sienten libres de elegir qué llegar a ser: el 67% dice «sí», el 17% «quizás», el 10% «no» y un 1% adicional afirma que no piensa en su futuro en absoluto. Por pequeña que sea, esta última respuesta es la más reveladora: señala una relación con el futuro distinta tanto de la incertidumbre como de la limitación percibida.

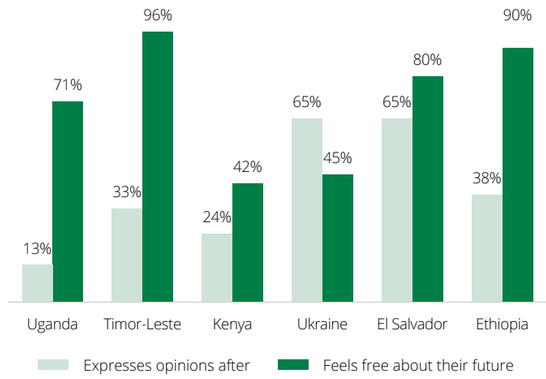


67% de los niños se siente libre de tomar decisiones sobre su propio futuro. Sin embargo, la proporción de quienes responden «no» alcanza el 55% en Kenia y el 29% en Burkina Faso; los niños con discapacidad refieren la menor capacidad de acción (en Bangladés, 14% frente a 58%).

La participación es una de las vías por las que los niños desarrollan la sensación de que sus acciones importan, pero su relación con la capacidad de acción sobre el futuro no es automática. El 46% dice expresar su opinión a menudo, el 29% «a veces» y el 24% «rara vez o nunca». Entre los países, sin embargo, la frecuencia con que los niños hablan y su confianza en el futuro apenas evolucionan a la par: lo que importa no es cuántas veces habla un niño, sino si alguien le responde.

Figure 7

Expresar la opinión a menudo y sentirse libre de elegir el propio futuro, países seleccionados. Las dos medidas no evolucionan a la par.



Las brechas lo dejan claro. En Uganda solo el 13% expresa su opinión a menudo y, sin embargo, el 71% se siente libre de elegir su futuro; en Ucrania ocurre lo contrario (65% frente a 45%). Una participación frecuente sin respuesta —participación «extractiva»— puede incluso reforzar la percepción de que hablar no cambia nada. Lo que cuenta es la calidad de la escucha, no su frecuencia.

> *«Espero que las personas adultas también escuchen.»*
> — una niña de 10 años, Filipinas

En el Safety Mapping, los niños no se limitan a nombrar los riesgos: proponen soluciones e identifican quién debería actuar. El tipo de propuesta revela cuánto margen de cambio perciben. Allí donde proponen **un cambio estructural y cívico** —organización comunitaria, rendición de cuentas de las instituciones, participación juvenil— siguen viendo posible la acción colectiva. Allí donde las propuestas se desplazan hacia **la adaptación y la protección** (vallar los canales, hacer más seguros los espacios de juego, evitar salir), señalan una adaptación a riesgos que no esperan que se aborden. Allí donde las propuestas se estrechan o desaparecen, el espacio percibido para el futuro se contrae.

El tipo de crisis también modela el contenido de las propuestas: ante las presiones climáticas, los niños piden sobre todo poder seguir usando los espacios existentes en condiciones cambiantes; ante el conflicto, piden el restablecimiento de las condiciones básicas: seguridad, libertad de movimiento, acceso a la escuela.

> *«Entorno seguro, vida segura.»*
> — una niña, Tanzania


ChildFund Photography

5. Recomendaciones

Los resultados sugieren que la seguridad no debe entenderse como una característica fija de un país o de un sistema. Depende de la interacción entre la capacidad estructural, las relaciones de confianza y unas vías de respuesta accesibles en la vida cotidiana de los niños. Sobre esta base, el informe identifica seis áreas de acción.

- **REFORZAR LAS VÍAS QUE CONECTAN A LOS NIÑOS CON LA AYUDA.**
  Invertir en mecanismos de derivación, capacidad de primera línea y sistemas de respuesta, para que las relaciones de confianza se traduzcan en protección real.

- **MANTENER LOS SISTEMAS DE PROTECCIÓN EN SITUACIONES DE CRISIS E INCERTIDUMBRE.**
  Garantizar la continuidad de los servicios esenciales antes, durante y después de las emergencias.

- **INTEGRAR LA PROTECCIÓN DE LA INFANCIA EN LA ACCIÓN CLIMÁTICA.**
  Reconocer las presiones relacionadas con el clima como factores de riesgo e incluir la experiencia de los niños en las estrategias de adaptación.

- **REFORZAR LA IMPLEMENTACIÓN DE LAS LEYES Y POLÍTICAS DE PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA.**
  Para que los compromisos formales se conviertan en prácticas efectivas.

- **UTILIZAR EL CONOCIMIENTO DE LOS PROPIOS NIÑOS COMO EVIDENCIA.**
  Valorar su capacidad de identificar riesgos y factores de protección en la planificación y la prevención.

- **ADOPTAR ENFOQUES TRANSFORMADORES DEL GÉNERO Y DE LAS GENERACIONES.**
  Actuar sobre las condiciones sociales, educativas e institucionales que configuran el futuro de las niñas a lo largo de las generaciones.

> *«Hay que escuchar a los niños y no dar por sentado que no tienen un punto de vista válido solo porque son más pequeños.»*
> — una niña, Italia

Poner fin a la violencia contra la infancia exige más que establecer sistemas de protección: exige garantizar que los niños puedan acceder a esos sistemas, orientarse en ellos y vivirlos como fuentes significativas de seguridad.


ChildFund Photography

ChildFund Alliance

ChildFund Alliance is a global network of 11 child-focused development and humanitarian organizations reaching nearly 30 million children and family members in more than 70 countries. Members work to end violence and exploitation against children; provide expertise in emergencies and disasters to ease the harmful impact on children and their communities; and engage children, families and communities to create lasting change.

With more than 80 years of collective experience, our commitment, resources, innovation, and expertise serve as a powerful force to help children and families around the world transform their lives.

MISSION

We work in partnership with children and their communities to create lasting change, and the participation of children themselves is a key component of our approach. Our commitment, resources, innovation, knowledge and expertise serve as a powerful force to transform the lives of children. Annually, our investment in children is more than $500M USD.

ChildFund's **VISION** is for a world in which all children enjoy their rights and achieve their full potential. Our mission focuses on working together with children to create sustainable solutions that protect and advance their rights and well-being. The collective strength of our members helps us serve as a global voice with and for children, to highlight the issues children care about, and to mobilize effectively to address threats to their lives, safety and well-being.